



UNIVERZITA  
PARDUBICE

# Zpráva

O výsledcích dotazníkového šetření projektu HR strategie rozvoje Univerzity Pardubice,

reg. č. CZ.02.2.69/0.0/0.0/18\_054/0014620

## Zpracovali

Jaroslav Myslivec, Adéla Myšková, Valerie Wágnerová, Dana Chvojková,

Andrea Mullerová, Tereza Habichová, Dušan Raček,

Univerzita Pardubice, 2020



EVROPSKÁ UNIE  
Evropské strukturální a investiční fondy  
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,  
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



UNIVERZITA  
PARDUBICE

## Obsah

<b>1</b>	<b>Zadání, cíle a metodologie.....</b>	<b>8</b>
<b>2</b>	<b>Obecné zásady a požadavky vztahující se na výzkumné pracovníky: .....</b>	<b>10</b>
<b>2.1</b>	<b>Svoboda výzkumu.....</b>	<b>10</b>
2.1.1	Cítíte, že máte dostatečný prostor a svobodu pro svou tvůrčí činnost?.....	10
2.1.2	Setkal/a jste se při své práci na UPa v posledních pěti letech s nějakým omezením svobody výzkumu? .....	11
<b>2.2</b>	<b>Etické zásady .....</b>	<b>13</b>
2.2.1	Domníváte se, že se na UPa vyskytují problémy související s etikou výzkumu? .....	13
<b>2.3</b>	<b>Profesní odpovědnost.....</b>	<b>14</b>
2.3.1	Setkal/a jste se v případě zaměstnanců na UPa v posledních pěti letech s nějakou formou porušování autorských práv či duševního vlastnictví? .....	14
2.3.2	Domníváte se, že UPa/fakulta dostatečně dbá na ochranu duševního vlastnictví a autorských práv? .....	16
<b>2.4</b>	<b>Profesní přístup .....</b>	<b>17</b>
2.4.1	Znáte strategické záměry UPa? .....	17
2.4.2	Ztotožňujete se se strategickými záměry UPa? .....	19
<b>2.5</b>	<b>Smluvní a zákonné povinnosti .....</b>	<b>20</b>
2.5.1	Znáte svá práva a povinnosti zakotvená (vedle obecně platné legislativy, jako je Zákoník práce, Zákon o VŠ aj) i ve vnitřních předpisech a normách UPa? .....	20
<b>2.6</b>	<b>Odpovědnost.....</b>	<b>22</b>
<b>2.7</b>	<b>Řádné postupy v oblasti výzkumu .....</b>	<b>22</b>
2.7.1	Znáte svá práva a povinnosti zakotvená (vedle obecně platné legislativy, jako je Zákoník práce, Zákon o VŠ aj) i ve vnitřních předpisech a normách UPa? .....	22
<b>2.8</b>	<b>Šíření a využívání výsledků.....</b>	<b>22</b>
2.8.1	Domníváte se, že Vás UPa dostatečně podporuje při šíření a využívání výsledků vědy a základního i aplikačního výzkumu? .....	22
<b>2.9</b>	<b>Veřejný závazek.....</b>	<b>24</b>
2.9.1	Odhadněte procentem od 0 % do 100 %, kolik času svého úvazku věnujete činnosti: vědecko-výzkumná, pedagogická, popularizační, ostatní .....	24
2.9.2	Domníváte se, že je Vaše popularizační činnost dostatečně zohledněna při Vašem hodnocení? .....	26
<b>2.10</b>	<b>Vztahy s dohlížejícími osobami.....</b>	<b>28</b>
2.10.1	Diskutoval s Vámi nadřazený Váš další karierní rozvoj? .....	28



<b>2.11</b>	<b>Povinnosti spojené s kontrolou a řízením .....</b>	<b>29</b>
2.11.1	Zastáváte-li vedoucí funkci (na pracovišti, v projektu apod.), máte dostatečné možnosti věnovat se řídicím a koordinačním činnostem?.....	29
2.11.2	Máte v rámci své práce dostatečné možnosti věnovat se rozvoji služebně mladších kolegů? .....	31
2.11.3	Domníváte se, že je tato činnost (rozvoj služebně mladších kolegů) dostatečně zohledněna při Vašem hodnocení? .....	33
2.11.4	Máte se ohledně rozvoje své kariéry na UPa na koho obrátit? .....	34
<b>2.12</b>	<b>Nepřetržitý profesní rozvoj .....</b>	<b>36</b>
2.12.1	Domníváte se, že UPa/fakulta poskytuje dostatečné možnosti pro Vaše další vzdělávání a profesní rozvoj? .....	36
2.12.2	Zúčastnil/a jste se v posledních pěti letech na UPa nějaké vzdělávací aktivity (kurzu, semináře apod.) v rámci svého profesního rozvoje? .....	37
<b>3</b>	<b>Obecné zásady a požadavky vztahující se na zaměstnavatele a investory:.....</b>	<b>39</b>
<b>3.1</b>	<b>Uznávání profese.....</b>	<b>39</b>
3.1.1	Domníváte se, že je s Vámi zacházeno rovným způsobem jako s ostatními zaměstnanci?.....	39
3.1.2	Domníváte se, že si na Vašem pracovišti váží Vaší práce? .....	40
<b>3.2</b>	<b>Nediskriminace.....</b>	<b>42</b>
3.2.1	Domníváte se, že je s Vámi zacházeno rovným způsobem jako s ostatními zaměstnanci?.....	42
3.2.2	Setkal/a jste se na UPa v posledních pěti letech s nějakou formou diskriminace? .....	42
3.2.3	Diskriminace, se kterou jste se setkal/a, byla na základě: .....	44
3.2.4	Víte, jak a kam můžete podat stížnost?.....	45
3.2.5	Domníváte se, že v případě podání stížnosti bude tato dostatečně prošetřena?.....	47
<b>3.3</b>	<b>Výzkumné prostředí.....</b>	<b>48</b>
3.3.1	Jste spokojen/a s podporou vědecko-výzkumné činnosti ze strany UPa/fakulty? .....	48
3.3.2	Jste spokojen/a s pracovním prostředím na UPa? .....	50
3.3.3	Jste spokojen/a s technickým vybavením na UPa? .....	51
<b>3.4</b>	<b>Pracovní podmínky .....</b>	<b>53</b>
3.4.1	Výše úvazku .....	53
3.4.2	Jste spokojen/a s pracovním prostředím na UPa? .....	54
3.4.3	Jste spokojen/a s technickým vybavením na UPa? .....	54
3.4.4	Domníváte se, že Vám UPa umožňuje vhodně sladit profesní a rodinný život? .....	54
3.4.5	Měl/a byste zájem o tvůrčí volno (sabbatical leave)? .....	56



<b>3.5</b>	<b>Stabilita a stálost zaměstnání</b> .....	<b>57</b>
3.5.1	Typ pracovní smlouvy na UPa.....	57
<b>3.6</b>	<b>Financování a mzdy</b> .....	<b>59</b>
3.6.1	Domníváte se, že je Vaše vědecko-výzkumná činnost a její výsledky dostatečně zohledněna při Vašem hodnocení? .....	59
3.6.2	Jste spokojen/a se svým finančním ohodnocením? .....	60
3.6.3	O kolik % by se mělo Vaše finanční ohodnocení zvýšit, abyste s ním byl/a spokojen/a? 62	
3.6.4	Jste spokojen/a s nefinančními benefity, které Vám UPa poskytuje? .....	63
<b>3.7</b>	<b>Rovnováha mezi pohlavími</b> .....	<b>65</b>
3.7.1	Pohlaví .....	65
3.7.2	Domníváte se, že je s Vámi zacházeno rovným způsobem jako s ostatními zaměstnanci?.....	66
3.7.3	Setkal/a jste se na UPa v posledních pěti letech s nějakou formou diskriminace? .....	66
3.7.4	Diskriminace, se kterou jste se setkal/a, byla na základě: .....	67
<b>3.8</b>	<b>Rozvoj kariéry</b> .....	<b>69</b>
3.8.1	Diskutoval s Vámi nadřizený Váš další karierní rozvoj?.....	70
3.8.2	Máte se ohledně rozvoje své kariéry na UPa na koho obrátit? .....	71
3.8.3	Máte v rámci své práce dostatečné možnosti věnovat se rozvoji služebně mladších kolegů? 71	
3.8.4	Domníváte se, že je tato činnost (rozvoj služebně mladších kolegů) dostatečně zohledněna při Vašem hodnocení? .....	71
<b>3.9</b>	<b>Hodnota mobility</b> .....	<b>71</b>
3.9.1	Domníváte se, že UPa/fakulta dostatečně podporuje zahraniční mobilitu?.....	71
3.9.2	Využil/a jste někdy zahraniční mobilitu pro svůj další profesní rozvoj?.....	72
<b>3.10</b>	<b>Přístup ke vzdělávání a nepřetržitému rozvoji výzkumníků</b> .....	<b>74</b>
3.10.1	Domníváte se, že máte na své pracovní pozici možnost karierního růstu? .....	74
3.10.2	Diskutoval s Vámi nadřizený Váš další karierní rozvoj?.....	76
3.10.3	Domníváte se, že UPa/fakulta poskytuje dostatečné možnosti pro Vaše další vzdělávání a profesní rozvoj? .....	76
3.10.4	Zúčastnil/a jste se v posledních pěti letech na UPa nějaké vzdělávací aktivity (kurzu, semináře apod.) v rámci svého profesního rozvoje? .....	76
<b>3.11</b>	<b>Přístup k odbornému poradenství</b> .....	<b>76</b>
3.11.1	Máte v rámci své práce dostatečné možnosti věnovat se rozvoji služebně mladších kolegů? 76	



3.11.2	Domníváte se, že je tato činnost (rozvoj služebně mladších kolegů) dostatečně zohledněna při Vašem hodnocení? .....	76
3.11.3	Máte se ohledně rozvoje své kariéry na UPa na koho obrátit? .....	76
<b>3.12</b>	<b>Práva duševního vlastnictví</b> .....	<b>77</b>
3.12.1	Setkal/a jste se v případě zaměstnanců na UPa v posledních pěti letech s nějakou formou porušování autorských práv či duševního vlastnictví? .....	77
3.12.2	Domníváte se, že UPa/fakulta dostatečně dbá na ochranu duševního vlastnictví a autorských práv? .....	77
<b>3.13</b>	<b>Spoluautorství</b> .....	<b>77</b>
3.13.1	Setkal/a jste se v případě zaměstnanců na UPa v posledních pěti letech s nějakou formou porušování autorských práv či duševního vlastnictví? .....	77
3.13.2	Domníváte se, že UPa/fakulta dostatečně dbá na ochranu duševního vlastnictví a autorských práv? .....	77
<b>3.14</b>	<b>Kontrola</b> .....	<b>77</b>
3.14.1	Máte v rámci své práce dostatečné možnosti věnovat se rozvoji služebně mladších kolegů? .....	78
3.14.2	Domníváte se, že je tato činnost (rozvoj služebně mladších kolegů) dostatečně zohledněna při Vašem hodnocení? .....	78
3.14.3	Máte se ohledně rozvoje své kariéry na UPa na koho obrátit? .....	78
<b>3.15</b>	<b>Výuka</b> .....	<b>78</b>
3.15.1	Odhadněte procentem od 0 % do 100 %, kolik času svého úvazku věnujete činnosti: vědecko-výzkumná, pedagogická, popularizační, ostatní .....	78
3.15.2	Domníváte se, že je Vaše pedagogická činnost dostatečně zohledněna při Vašem hodnocení? .....	78
3.15.3	Máte při zajišťování výuky dostatečné časové možnosti věnovat se vědě a výzkumu? .....	80
<b>3.16</b>	<b>Systém hodnocení</b> .....	<b>82</b>
3.16.1	Jsou Vám známa pravidla a principy Vašeho hodnocení? .....	82
3.16.2	Považujete tato pravidla a principy za dostatečně transparentní? .....	84
3.16.3	Domníváte se, že je Vaše vědecko-výzkumná činnost a její výsledky dostatečně zohledněna při Vašem hodnocení? .....	85
3.16.4	Domníváte se, že je Vaše pedagogická činnost dostatečně zohledněna při Vašem hodnocení? .....	85
3.16.5	Domníváte se, že je Vaše popularizační činnost dostatečně zohledněna při Vašem hodnocení? .....	85
3.16.6	Domníváte se, že je tato činnost (rozvoj služebně mladších kolegů) dostatečně zohledněna při Vašem hodnocení? .....	85



<b>3.17</b>	<b>Stížnosti a odvolání.....</b>	<b>86</b>
3.17.1	Víte, jak a kam můžete podat stížnost?.....	86
3.17.2	Domníváte se, že v případě podání stížnosti bude tato dostatečně prošetřena?.....	86
<b>3.18</b>	<b>Účast v rozhodovacích subjektech .....</b>	<b>86</b>
3.18.1	Domníváte se, že máte dostatečné možnosti ovlivňovat dění na UPa či její součásti? .....	86
<b>3.19</b>	<b>Nábor.....</b>	<b>88</b>
3.19.1	Považujete vyhlášení a průběh výběrového řízení na obsazení míst AP za dostatečně otevřené pro všechny potenciální uchazeče? .....	88
<b>4</b>	<b>Kodex chování pro přijímání výzkumných pracovníků .....</b>	<b>89</b>
<b>4.1</b>	<b>Nábor.....</b>	<b>89</b>
4.1.1	Považujete vyhlášení a průběh výběrového řízení na obsazení míst AP za dostatečně otevřené pro všechny potenciální uchazeče? .....	89
<b>4.2</b>	<b>Výběr .....</b>	<b>90</b>
4.2.1	Domníváte se, že výběrové řízení na obsazení míst AP na UPa probíhá kvalifikovaně?.....	90
<b>4.3</b>	<b>Transparentnost .....</b>	<b>91</b>
4.3.1	Považujete vyhlášení a průběh výběrového řízení na obsazení míst AP za dostatečně otevřené pro všechny potenciální uchazeče? .....	91
<b>4.4</b>	<b>Hodnocení zásluh .....</b>	<b>91</b>
4.4.1	Domníváte se, že při výběrovém řízení na obsazení míst AP jsou dostatečně zohledňovány profesní zkušenosti a kvalifikace uchazeče? .....	92
<b>4.5</b>	<b>Změny v časovém pořadí životopisů .....</b>	<b>93</b>
<b>4.6</b>	<b>Uznávání zkušeností s mobilitou .....</b>	<b>93</b>
<b>4.7</b>	<b>Uznávání kvalifikace .....</b>	<b>93</b>
4.7.1	Domníváte se, že při výběrovém řízení na obsazení míst AP jsou dostatečně zohledňovány profesní zkušenosti a kvalifikace uchazeče? .....	94
<b>4.8</b>	<b>Služební věk .....</b>	<b>94</b>
4.8.1	Domníváte se, že při výběrovém řízení na obsazení míst AP jsou dostatečně zohledňovány profesní zkušenosti a kvalifikace uchazeče? .....	94
<b>4.9</b>	<b>Jmenování postdoktorandů .....</b>	<b>94</b>
<b>5</b>	<b>ZÁVĚREČNÝ KOMENTÁŘ K CELÉMU DOTAZNÍKOVÉMU ŠETŘENÍ .....</b>	<b>94</b>
<b>6</b>	<b>Příloha: Dotazník.....</b>	<b>96</b>





EVROPSKÁ UNIE  
Evropské strukturální a investiční fondy  
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,  
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



UNIVERZITA  
PARDUBICE

# 1 Zadání, cíle a metodologie

## Zadání a cíle dotazníku

V rámci projektu HR strategie rozvoje Univerzity Pardubice bylo odborným týmem projektu provedeno plošné dotazníkové šetření, jehož cílem bylo získat podklady pro interní analýzu a akční plán směřující k dosažení HR Awards. Zejména vnímání shody či nesouladu z pohledu zaměstnanců se 40 principy uvedenými v Evropské chartě pro výzkumné pracovníky a Kodex chování pro přijímání výzkumných pracovníků, zveřejněného v doporučení komise ze dne 11. března 2005.

Aby bylo možno získat odpovědi k výše uvedeným tématům, byly otázky dotazníku rozděleny do sedmi skupin, vztahujících se k uvedeným principům. Jednalo se o oblasti:

### Věda a výzkum

### Pracovní podmínky

### Řízení a vztahy s vedoucími

### Atmosféra na pracovišti

### Osobní a kariéerní růst

### Strategie univerzity

V rámci dotazníku byl rovněž poskytnut prostor pro podrobnější vyjádření k otázkám rozvoje podmínek a pracovního prostředí na UPa i k identifikaci silných/slabých stránek a příležitostí v rámci organizace, rovněž formou komentáře respondentů k některým otázkám dotazníku

Hlavními zásadami, respektovanými při přípravě dotazníku, byly:

**Dobrovolnost:** vyplněním dotazníku byl vyjádřen svobodný zájem přispět k rozvoji personálního řízení a k rozvoji řízení výzkumné organizace aplikované v prostředí Univerzity Pardubice. Bylo možno uvést, že si na dotazník nepřejete odpovídat a ani případné nevyplnění dotazníku na respondenty nemělo a nemá jakýkoli dopad.

**Ochrana před možným zneužitím:** data uvedená v dotazníku jsou velmi silně chráněna proti možnému zneužití. Zpracování dotazníku bylo pseudonymní a po ukončení sběru dat byla data anonymizována

**Účelnost:** cílem dotazníku je přispět k analýze současného stavu personálního řízení organizace, identifikaci příležitostí rozvoje a podpoření aktivit vedoucích k získání ocenění „HR AWARD“. Tato forma je jedním z nákladově nejefektivnějších způsobů poskytnutí zpětné vazby k tématu a byla využívána k získávání této zpětné vazby i ostatními univerzitami v České republice, které získaly nebo pracují na získání tohoto ocenění.

## Metodologie

Dotazník byl připravován v průběhu prvních měsíců roku 2020 a od začátku dubna byli s jeho prvou verzí seznámeni členové vedení univerzity i jednotlivých fakult. Jejich připomínky byly zpracovány a 14. dubna byla k týdennímu testování odeslána upravená verze. Na testování se podílely dvě skupiny v následujícím složení





## První skupina

prof. Ing. Petr Kalenda, CSc., doc. Ing. Jana Holá, Ph.D., prof. Ing. Petr Němec, Ph.D., doc. Ing. Libor Švadlenka, Ph.D., doc. Mgr. Jiří Kubeš, Ph.D., prof. Ing. Jan Stejskal, Ph.D., Mgr. BcA. Radomír Slovík

## Druhá skupina

Komárková, Ph.D., Ing. Pavla Lejsková, Ph.D., Ing. Iveta Němcová, Bc. Pavla Nováková, Ing. Markéta Prokešová, Ing. Marie Sixlová, Ing. Hana Theer Vítková, Ing. Petr Urbanec, Mgr. Drahomíra Ciberová, Ing. Renata Dvořáková, Mgr. Kateřina Engelmajerová, Ing. Veronika Fričová, doc. Mgr. Tomáš Hejduk, Ph.D. Ing. Iveta Moravcová, Ing. Olga Klápšťová, Ing. Monika Vejchodová, Ing. Blanka Jankovská, Mgr. Martina Macková, Ing. Ondřej Prusek, Ph.D.

Testování bylo zahájeno dne 14. dubna a v pátek 15. dubna byly shromážděny veškeré připomínky získané ve zpětnovazebním formuláři.

Vedením univerzity byla vyjádřena podpora tomuto šetření a důležitost tohoto šetření byla včas a v dostatečném rozsahu komunikována

Dotazník byl distribuován v české a anglické verzi zaměstnancům všech fakult a organizačních složek univerzity, kteří měli univerzitní mailovou adresu a kteří byli k datu odeslání dotazníku v organizaci v hlavním pracovním poměru nebo byli studenty doktorandského studia.

Přístup k dotazníku byl řešen unikátním individuálním kódem, zaslaným každému z respondentů na příslušnou mailovou adresu. Po ukončení třítydenního dotazníkového šetření dne 9.6.2020, byla databáze obsahující vazbu mailových adres a přístupových kódů zrušena, čímž došlo k úplné anonymizaci získaných dat.

V rámci plošného dotazníkového šetření bylo respondentům umožněno se slovně vyjádřit k několika položeným otázkám. Konkrétně se jednalo o 28 otázek, kde bylo možné doplnit slovní komentář. Respondenti se mohli svobodně vyjádřit jakýmkoliv způsobem.

Jelikož platí výše uvedené, bylo třeba přistoupit k zařazení slovních komentářů do nadefinovaných oblastí, které z odpovědí přímo vyplynuly. V některých případech došlo k tomu, že respondentova odpověď byla zařazena do více oblastí. Tzn. odpověděl-li respondent na jednu otázku tak, že zmínil více oblastí, byla jeho odpověď zohledněna v obou oblastech.

Každá odpověď byla vyhodnocena a zařazena do příslušných oblastí, které nejvíce vystihovaly popisovanou problematiku.



## 2 Obecné zásady a požadavky vztahující se na výzkumné pracovníky:

### 2.1 Svoboda výzkumu

Výzkumní pracovníci by měli zaměřit svůj výzkum na blaho lidstva a na rozšíření hranic vědeckých znalostí, přičemž požívají svobodu myšlení a vyjadřování a svobodu určení metod použitých k řešení problémů v souladu s etickými zásadami a postupy.

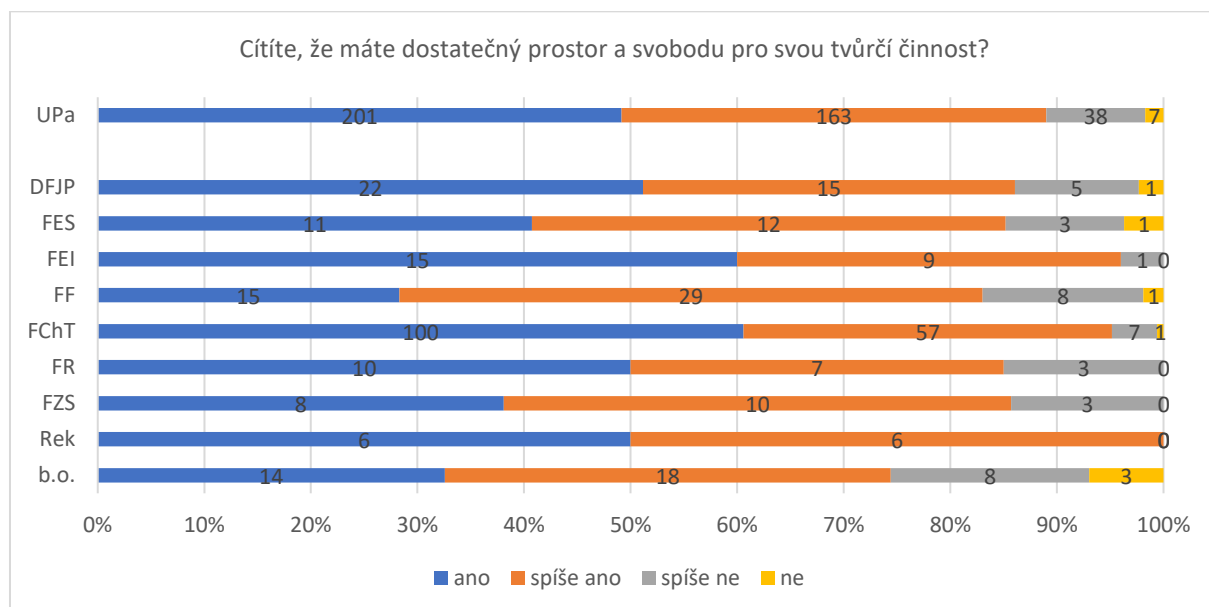
Výzkumní pracovníci musí však uznat hranice této svobody, které mohou vyplynout ze zvláštních okolností výzkumu (sem patří dohled, poradenství a řízení) nebo provozních omezení, např. z důvodů rozpočtu nebo infrastruktury nebo, obzvláště v průmyslovém odvětví, z důvodů ochrany duševního vlastnictví. Tato omezení však nesmí být v rozporu s uznanými etickými zásadami a postupy, které musí výzkumný pracovník dodržovat.

#### Dotazníkové šetření:

##### 2.1.1 Cítíte, že máte dostatečný prostor a svobodu pro svou tvůrčí činnost?

Tato otázka byla určena pro akademické pracovníky, vědecko-výzkumné pracovníky a doktorandy (416), z nichž 7 neodpovědělo (1,7 %). Z těch, co odpověděli, dostatečný prostor cítí 364 (89,0 %) respondentů a 45 (11,0 %) dostatečný prostor necítí.

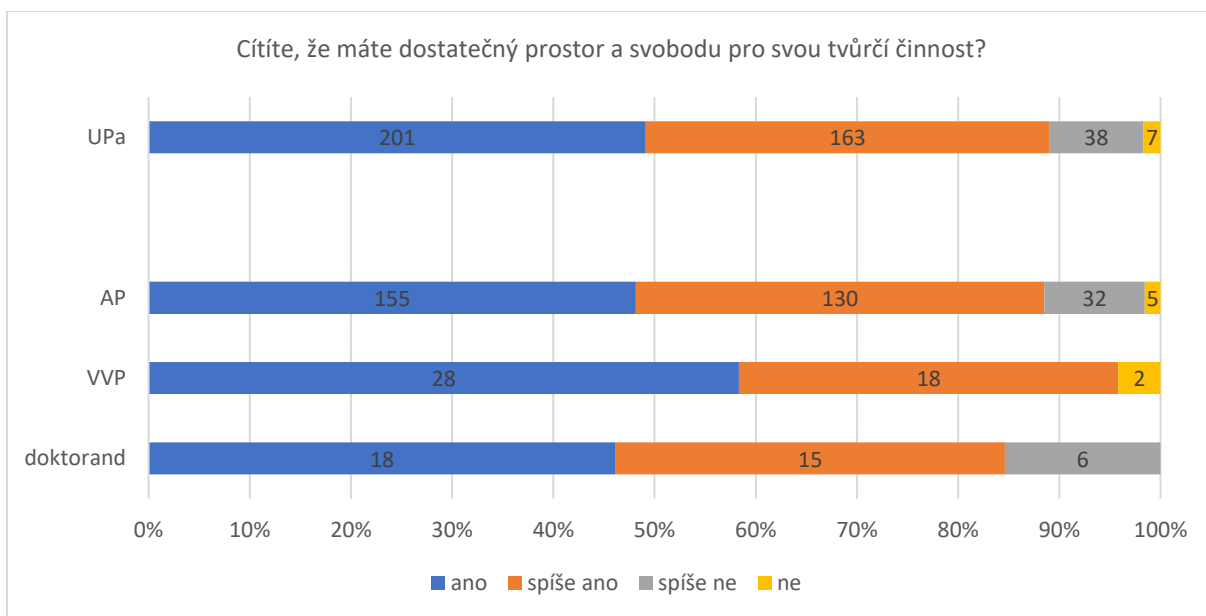
Odpověď	Četnost	Procento
ano	201	49,1 %
spíše ano	163	39,9 %
spíše ne	38	9,3 %
ne	7	1,7 %
suma	409	100,0 %



b. o. (bez odpovědi) = respondenti, kteří neuvedli příslušnost k součásti univerzity



Odpověď	AP		VVP		doktorand	
	četnost	procento	četnost	procento	četnost	procento
ano	155	48,1%	28	58,3%	18	46,2%
spíše ano	130	40,4%	18	37,5%	15	38,5%
spíše ne	32	9,9%		0,0%	6	15,4%
ne	5	1,6%	2	4,2%		0,0%
suma	322	100,0%	48	100,0%	39	100,0%



### Slovní komentář

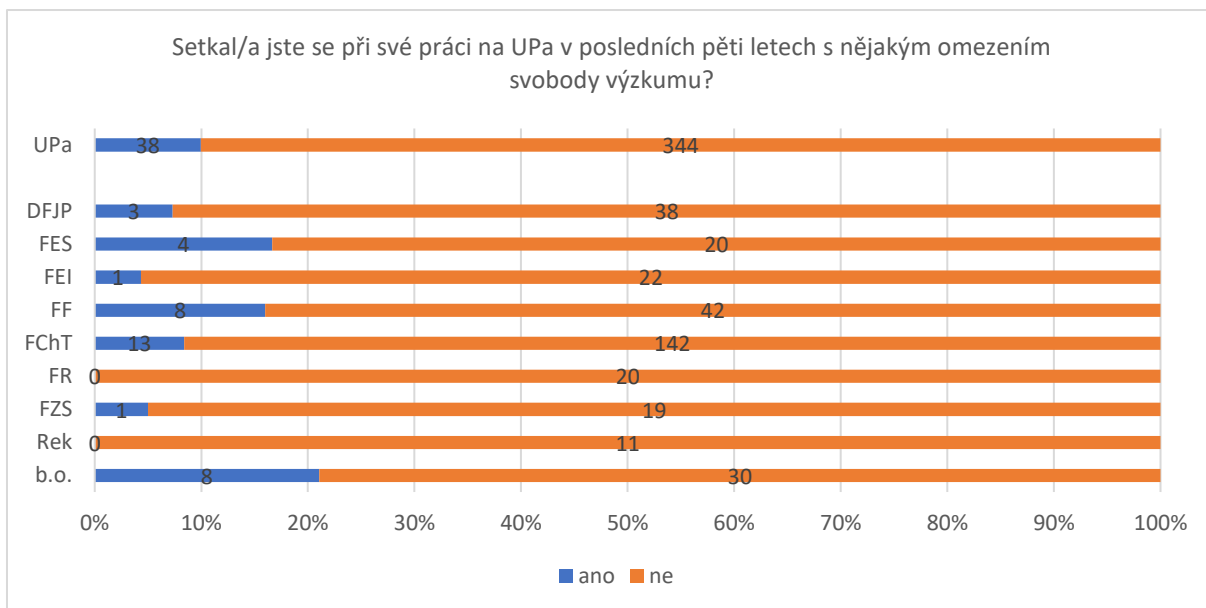
Slovní komentář přidal celkem 68 respondentů, nejčastěji se ve svých komentářích zabývali časovou náročností vědecké činnosti, častým konfliktem mezi rozvrhovanou výukou a časem na vědecké bádání. Druhou nejvíce zmiňovanou oblastí jsou finanční prostředky na vědu a možnosti jejich získávání.

### 2.1.2 Setkal/a jste se při své práci na UPa v posledních pěti letech s nějakým omezením svobody výzkumu?

Tato otázka byla určena pro akademické pracovníky, vědecko-výzkumné pracovníky a doktorandy (416), z nichž 34 neodpovědělo (8,2 %). Z těch, co odpověděli, se 38 (9,9 %) setkalo s omezením svobody výzkumu a 344 (90,1 %) nesetkalo.

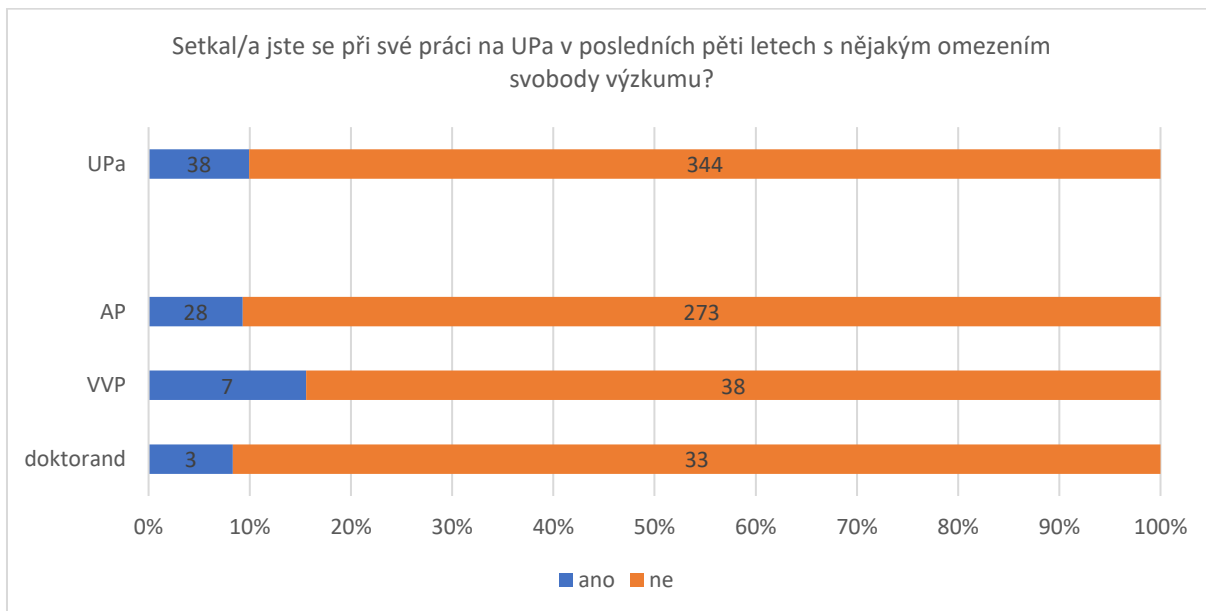
Odpověď	Četnost	Procento
ano	38	9,9 %
ne	344	90,1 %
suma	382	100,0 %





b. o. (bez odpovědi) = respondenti, kteří neuvedli příslušnost k součásti univerzity

Odpověď	AP		VVP		doktorand	
	četnost	procento	četnost	procento	četnost	procento
ano	28	9,3%	7	15,6%	3	8,3%
ne	273	90,7%	38	84,4%	33	91,7%
suma	301	100,0%	45	100,0%	36	100,0%



### Slovní komentář

K této otázce se celkem vyjádřilo 30 respondentů. Mezi omezení svobody výzkumu nejvíce zmiňovali způsob hodnocení vědy, přidělování finančních prostředků a jejich případný nedostatek.



## 2.2 Etické zásady

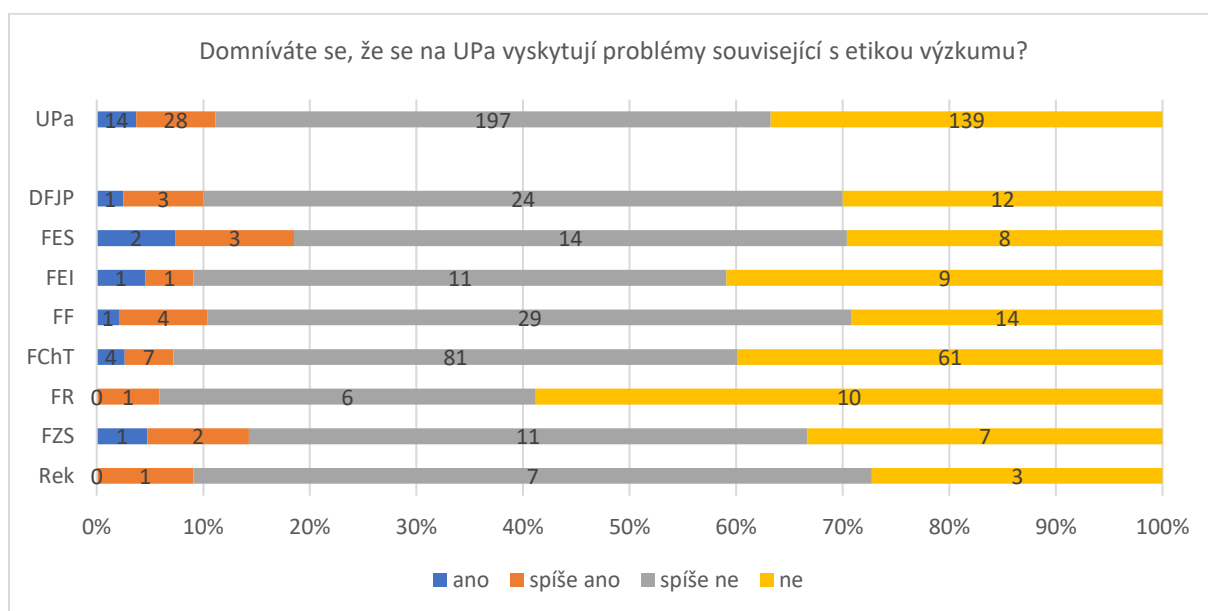
Výzkumní pracovníci musí dodržovat uznané etické postupy a základní etické zásady vhodné pro jejich obor(y) a etické normy uvedené v různých národních, odvětvových nebo institucionálních etických kodexech.

Dotazníkové šetření:

### 2.2.1 Domníváte se, že se na UPa vyskytují problémy související s etikou výzkumu?

Tato otázka byla určena pro akademické pracovníky, vědecko-výzkumné pracovníky a doktorandy (416), z nichž 38 neodpovědělo (9,1 %). Z těch, co odpověděli, se 42 (11,1 %) respondentů domnívá, že se na UPa problémy související s etikou výzkumu vyskytují, kdežto 336 (88,9 %) respondentů se tak nedomnívá.

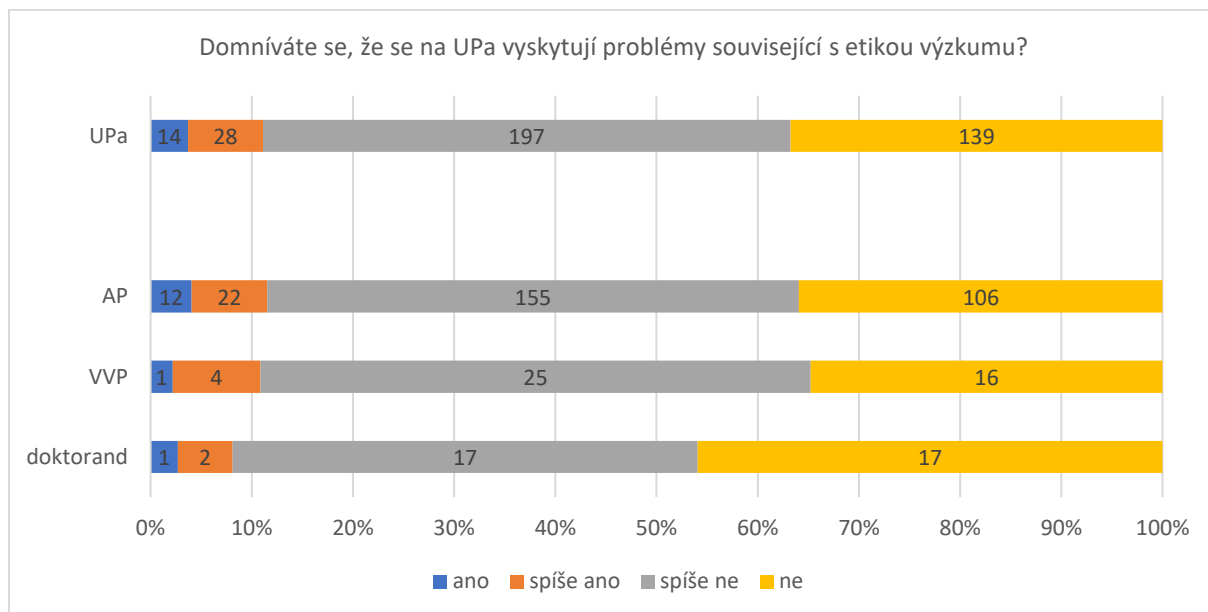
Odpověď	Četnost	Procento
ano	14	3,7 %
spíše ano	28	7,4 %
spíše ne	197	52,1 %
ne	139	36,8 %
suma	378	100,0 %



b. o. (bez odpovědi) = respondenti, kteří neuvedli příslušnost k součásti univerzity

Odpověď	AP		VVP		doktorand	
	četnost	procento	četnost	procento	četnost	procento
ano	12	4,1%	1	2,2%	1	2,7%
spíše ano	22	7,5%	4	8,7%	2	5,4%
spíše ne	155	52,5%	25	54,3%	17	45,9%
ne	106	35,9%	16	34,8%	17	45,9%
suma	295	100,0%	46	100,0%	37	100,0%





#### Slovní komentář

K otázce se vyjádřilo celkem 26 respondentů, kteří nejvíce zmiňovali problematiku plagiátorství a spoluautorství.

## 2.3 Profesionální odpovědnost

Výzkumní pracovníci by měli vynaložit veškeré úsilí k tomu, aby jejich výzkum byl prospěšný pro společnost a neduplikoval výzkum již provedený někde jinde.

Musí se vyhnout všem druhům plagiátorství a dodržovat zásadu duševního vlastnictví a společného vlastnictví údajů v případě výzkumu prováděného společně s jednou nebo více dohlížejícími osobami a/nebo jinými výzkumnými pracovníky. Potřeba schválení nových pozorování předvedením opakovatelnosti pokusů nesmí být považováno za plagiátorství, pokud se výslovně uvedou údaje, které mají být potvrzeny.

Výzkumní pracovníci musí mít jistotu, že pokud pověří jinou osobu určitým aspektem své práce, tato osoba bude mít nezbytné schopnosti k jeho výkonu.

#### Dotazníkové šetření:

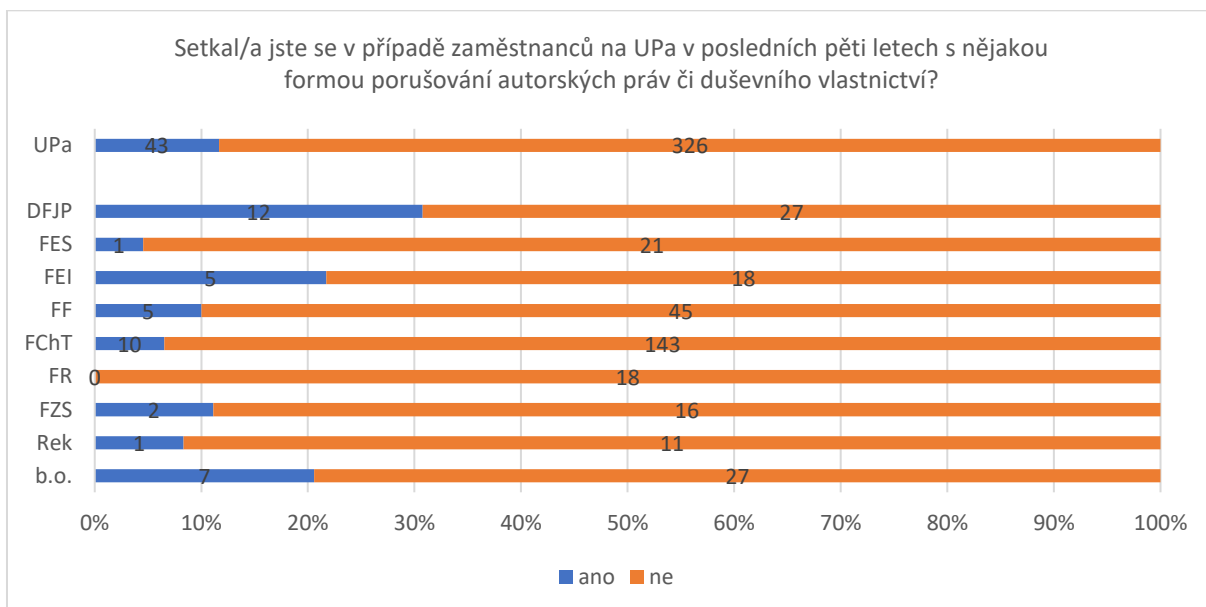
##### 2.3.1 Setkal/a jste se v případě zaměstnanců na UPa v posledních pěti letech s nějakou formou porušování autorských práv či duševního vlastnictví?

Tato otázka byla určena pro akademické pracovníky, vědecko-výzkumné pracovníky a doktorandy (416), z nichž 47 neodpovědělo (11,3 %). Z těch, co odpověděli, se 43 (11,7 %) setkalo s porušováním autorských práv a 326 (88,3 %) nesetkalo.

Odpověď	Četnost	Procento
ano	43	11,7 %
ne	326	88,3 %

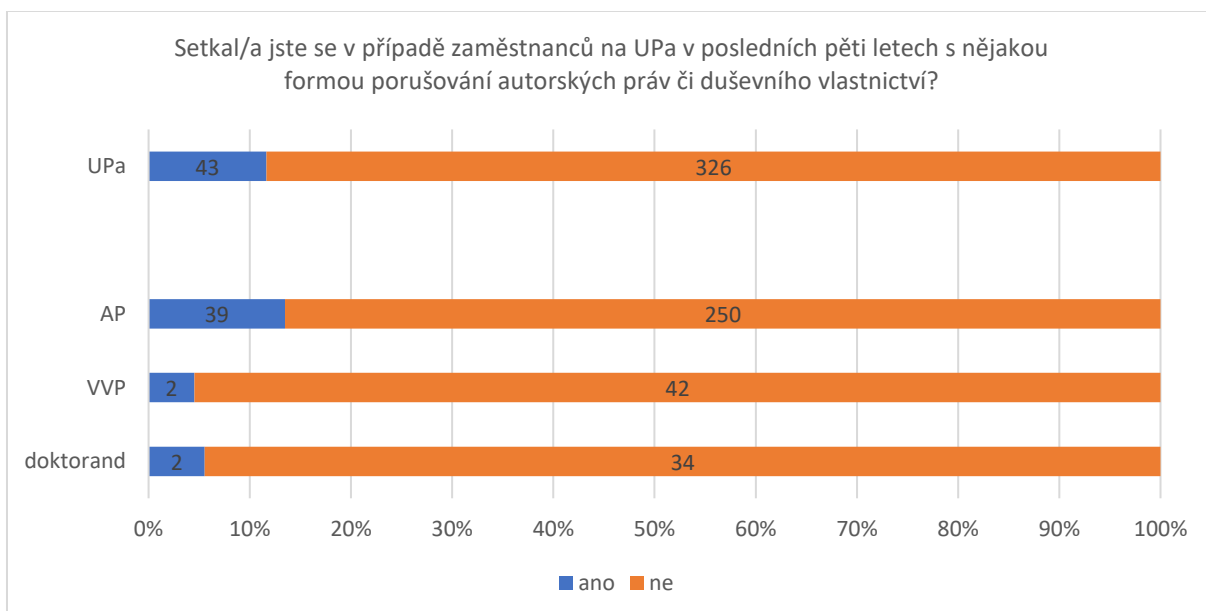


suma	369	100,0 %
------	-----	---------



b. o. (bez odpovědi) = respondenti, kteří neuvedli příslušnost k součásti univerzity

Odpověď	AP		VVP		doktorand	
	četnost	procento	četnost	procento	četnost	procento
ano	39	13,0%	2	4,4%	2	5,6%
ne	250	83,1%	42	93,3%	34	94,4%
suma	289	96,0%	44	97,8%	36	100,0%



### Slovní komentář

Na tuto otázku slovně odpovědělo 30 respondentů, kteří jednoznačně zmiňovali plagiátorství.

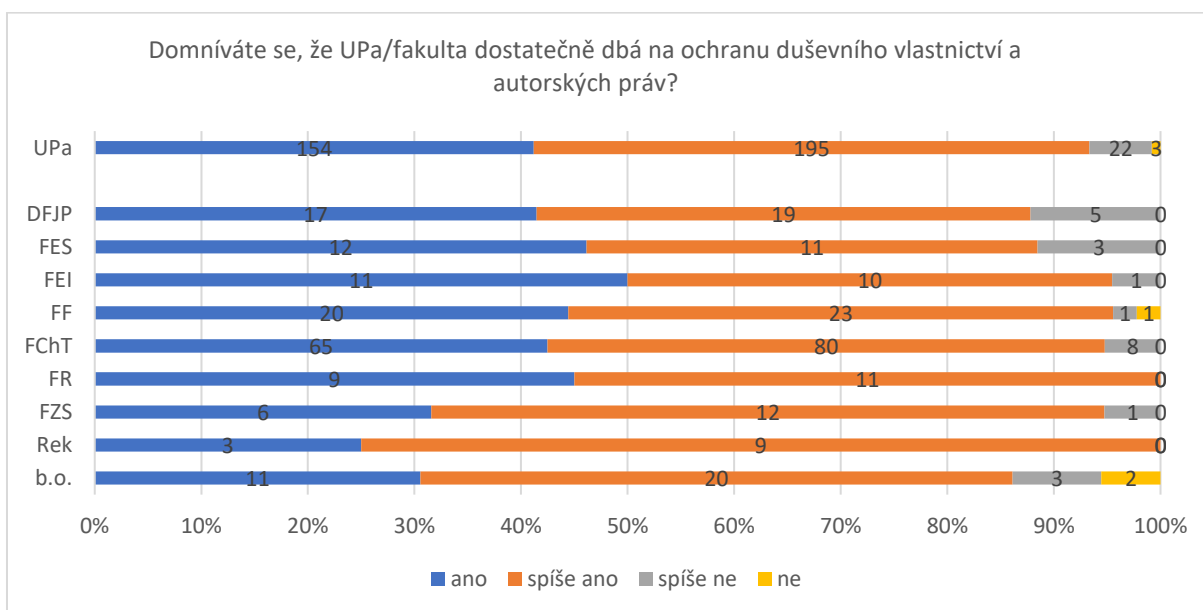
Pokračovat na **3.12.1**

Pokračovat na **3.13.1**

### 2.3.2 Domníváte se, že UPa/fakulta dostatečně dbá na ochranu duševního vlastnictví a autorských práv?

Tato otázka byla určena pro akademické pracovníky, vědecko-výzkumné pracovníky a doktorandy (416), z nichž 42 neodpovědělo (10,1 %). Z těch, co odpověděli, se 349 (93,3 %) respondentů domnívá, že UPa/fakulta dostatečně dbá na ochranu duševního vlastnictví, kdežto 25 (6,7 %) respondentů se tak nedomnívá.

Odpověď	Četnost	Procento
ano	154	41,2 %
spíše ano	195	52,1 %
spíše ne	22	5,9 %
ne	3	0,8 %
suma	374	100,0 %

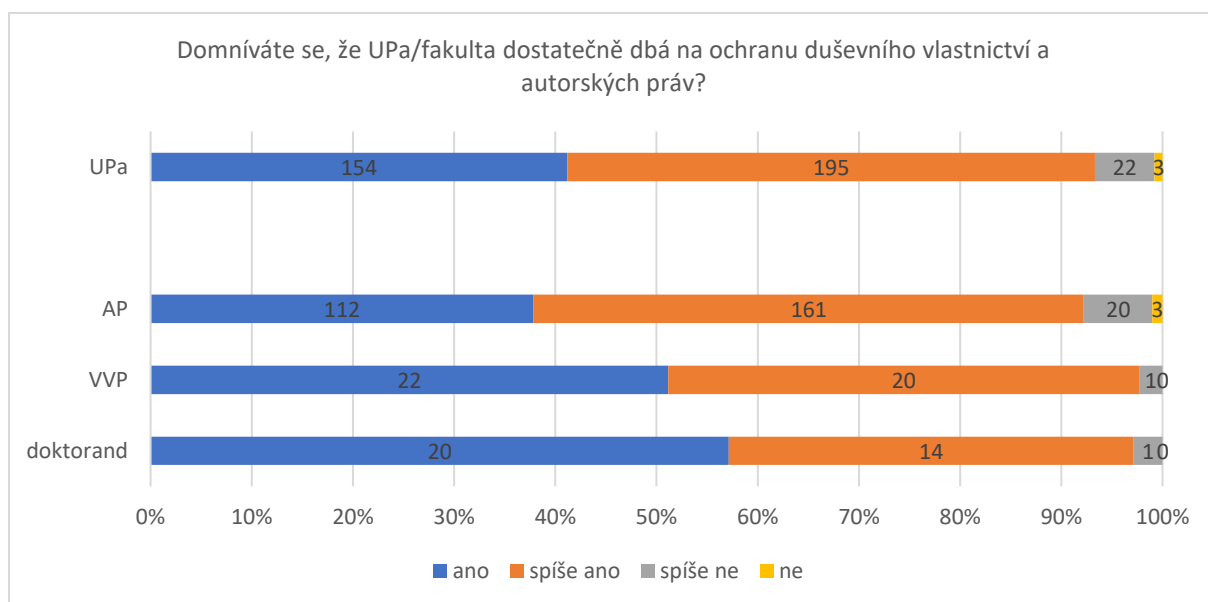


b. o. (bez odpovědi) = respondenti, kteří neuvedli příslušnost k součásti univerzity

Odpověď	AP		VVP		doktorand	
	četnost	procento	četnost	procento	četnost	procento
ano	112	38,0%	22	47,8%	20	54,1%
spíše ano	161	54,6%	20	43,5%	14	37,8%
spíše ne	20	6,8%	1	2,2%	1	2,7%
ne	3	1,0%	0	0,0%	0	0,0%
suma	296	100,3%	43	93,5%	35	94,6%







### Slovní komentář

K této otázce se slovně vyjádřilo 43 respondentů, přičemž největší podíl z nich otázku okomentoval, že nemohou danou problematiku posoudit, či hodnotit, protože se s tím nesetkali.

*Pokračovat na 3.12.2*

*Pokračovat na 3.13.2*

## 2.4 Profesionální přístup

Výzkumní pracovníci by měli být obeznámeni se strategickými cíly ve své výzkumné oblasti, a s platebními mechanismy, a měli by vyžadovat všechna nezbytná povolení dříve, než započnou výzkumné práce nebo obdrží přístup k poskytnutým zdrojům.

Pokud dojde ke zpoždění, novému definování nebo doplnění výzkumného projektu, výzkumní pracovníci o tom musí informovat své zaměstnavatele, investory nebo dohlížející osoby, a rovněž je musí uvědomit v případě, že dojde z jakýchkoli důvodů k předčasnému ukončení nebo pozastavení projektu.

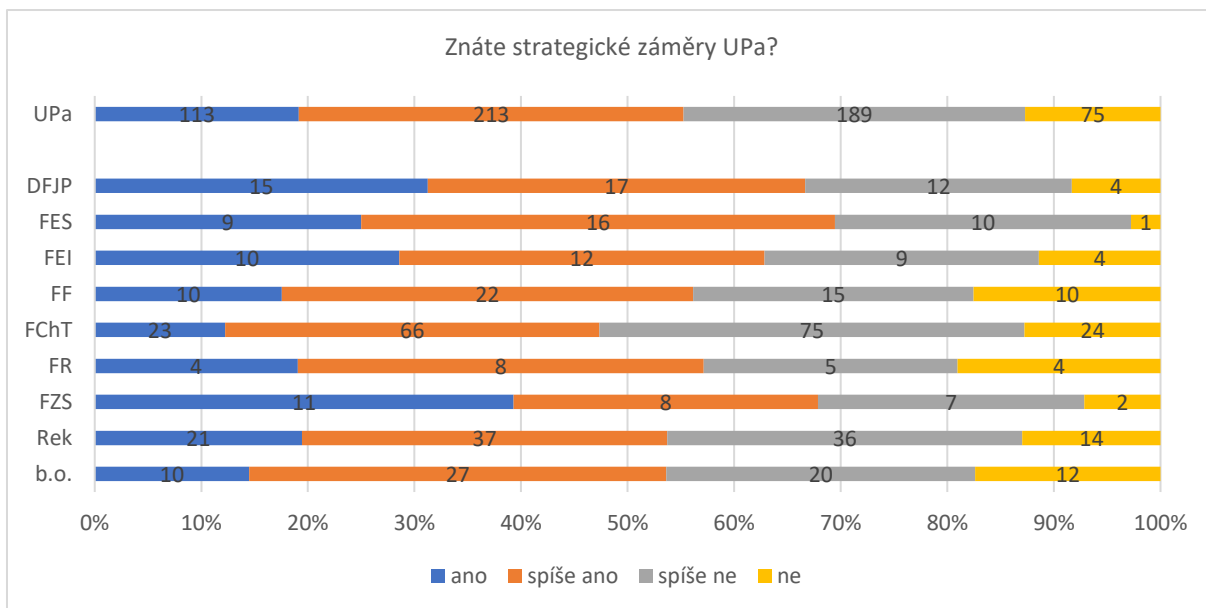
Dotazníkové šetření:

### 2.4.1 Znáte strategické záměry UPa?

Tato otázka byla určena pro všechny respondenty (642), z nichž 52 neodpovědělo (8,1 %). Z těch, co odpověděli, 326 (55,3 %) respondentů zná strategické záměry UPa, 264 (44,7 %) je nezná.

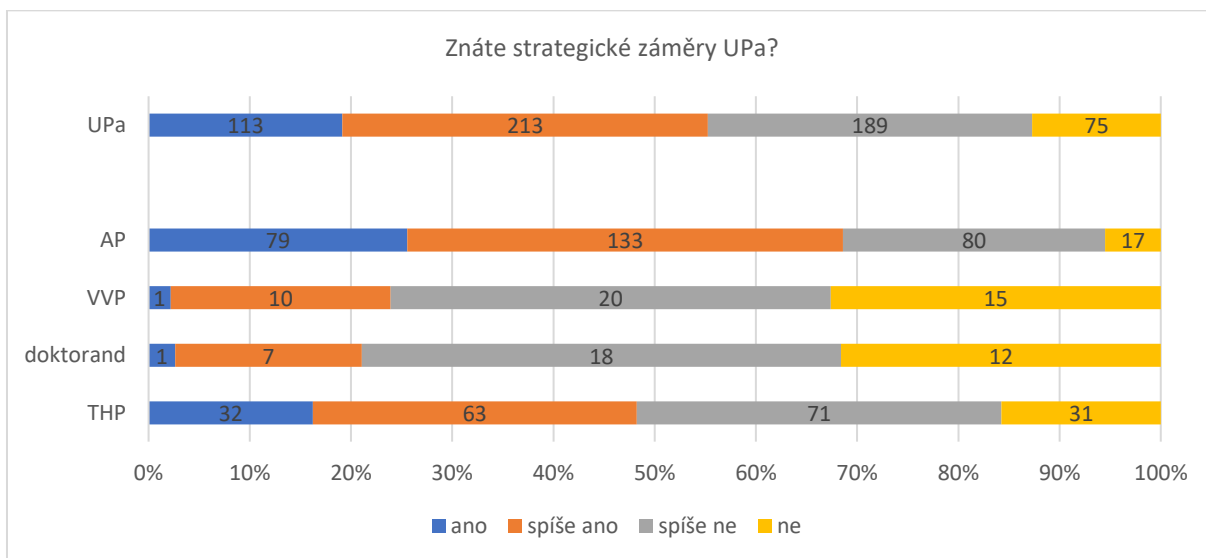
Odpověď	Četnost	Procento
ano	113	19,2 %
spíše ano	213	36,1 %
spíše ne	189	32,0 %
ne	75	12,7 %
suma	590	100,0 %





b. o. (bez odpovědi) = respondenti, kteří neuvedli příslušnost k součásti univerzity

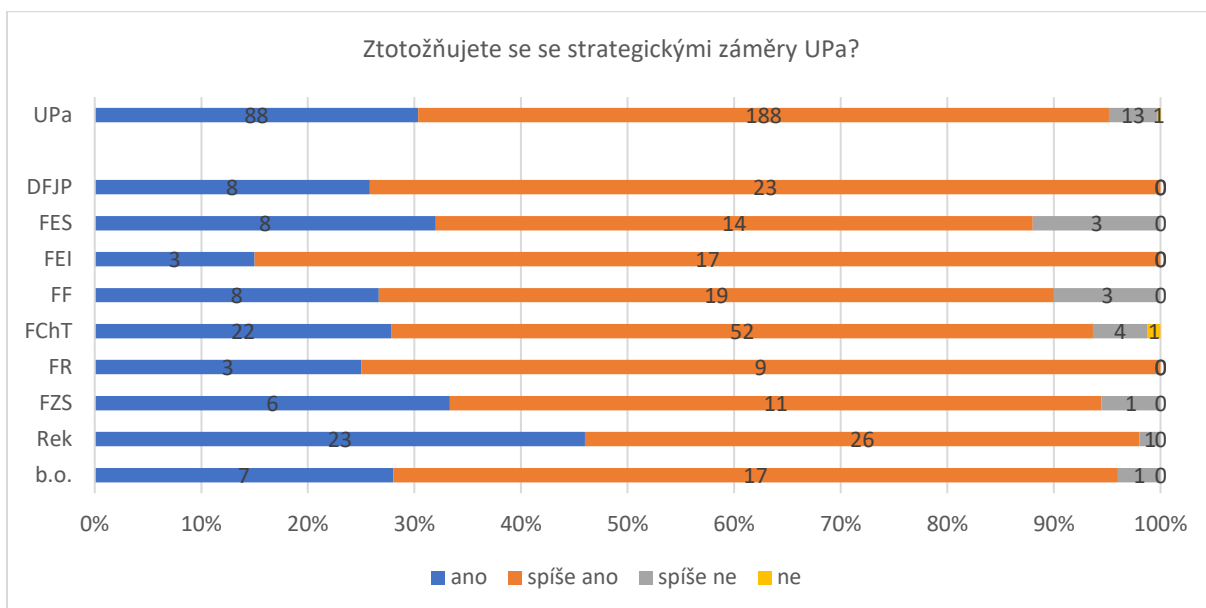
Odpověď	AP		VVP		doktorand		THP	
	četnost	procento	četnost	procento	četnost	procento	četnost	procento
ano	79	25,6%	1	2,2%	1	2,6%	32	16,2%
spíše ano	133	43,0%	10	21,7%	7	18,4%	63	32,0%
spíše ne	80	25,9%	20	43,5%	18	47,4%	71	36,0%
ne	17	5,5%	15	32,6%	12	31,6%	31	15,7%
suma	309	100,0%	46	100,0%	38	100,0%	197	100,0%



## 2.4.2 Ztotožňujete se se strategickými záměry UPa?

Tato otázka byla určena jen pro ty respondenty, kteří na otázku, zda znají strategické záměry UPa odpověděli ano či spíše ano (326). Z nich 36 neodpovědělo (11,0%). Z těch, co odpověděli, se 276 (95,2%) respondentů ztotožňuje se strategické záměry UPa, kdežto 14 (4,8%) se s nimi neztotožňuje.

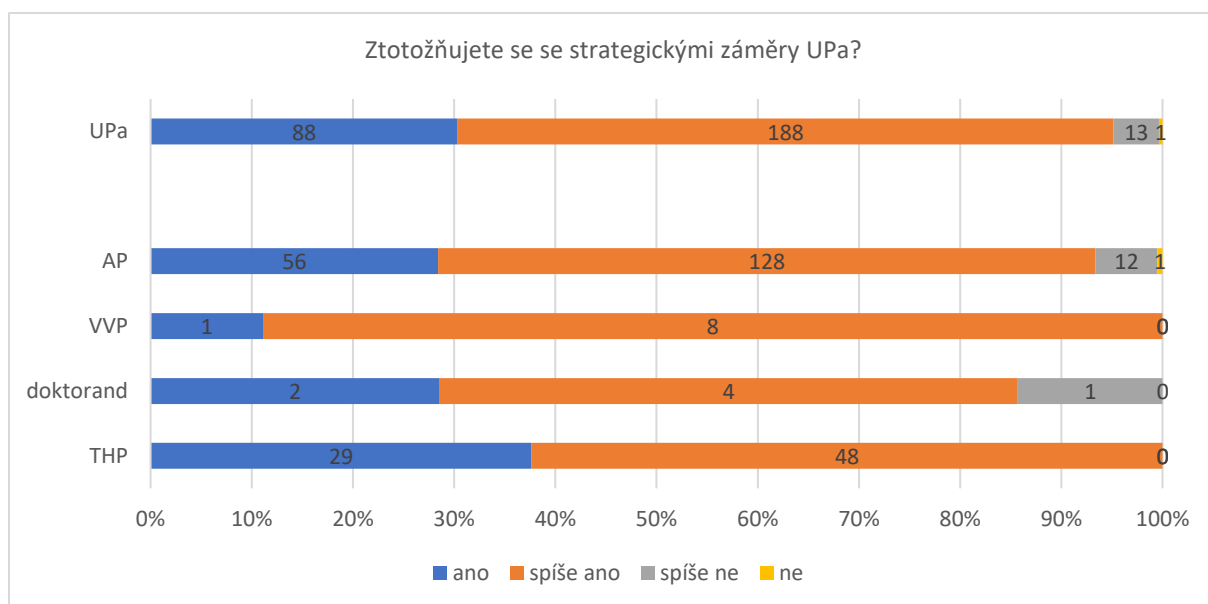
Odpověď	Četnost	Procento
ano	88	30,3 %
spíše ano	188	64,8 %
spíše ne	13	4,5 %
ne	1	0,3 %
suma	290	100,0 %



b. o. (bez odpovědi) = respondenti, kteří neuvedli příslušnost k součásti univerzity

Odpověď	AP		VVP		doktorand		THP	
	četnost	procento	četnost	procento	četnost	procento	četnost	procento
ano	56	28,4%	1	11,1%	2	28,6%	29	37,7%
spíše ano	128	65,0%	8	88,9%	4	57,1%	48	62,3%
spíše ne	12	6,1%	0	0,0%	1	14,3%	0	0,0%
ne	1	0,5%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
suma	197	100,0%	9	100,0%	7	100,0%	77	100,0%





## 2.5 Smluvní a zákonné povinnosti

Výzkumní pracovníci na všech stupních musí být obeznámeni s národními, odvětvovými nebo institucionálními předpisy upravujícími odbornou přípravu a/nebo pracovní podmínky. Patří sem i předpisy týkající se práv k duševnímu vlastnictví a dále požadavky a podmínky stanovené sponzory nebo investory nezávisle na povaze jejich smlouvy. Výzkumní pracovníci přistoupí k těmto předpisům poskytnutím požadovaných výsledků (např. diplomové práce, publikací, patentů, zpráv, rozvoje nových výrobků, atd), jak staveno v podmínkách smlouvy nebo ekvivalentního dokumentu.

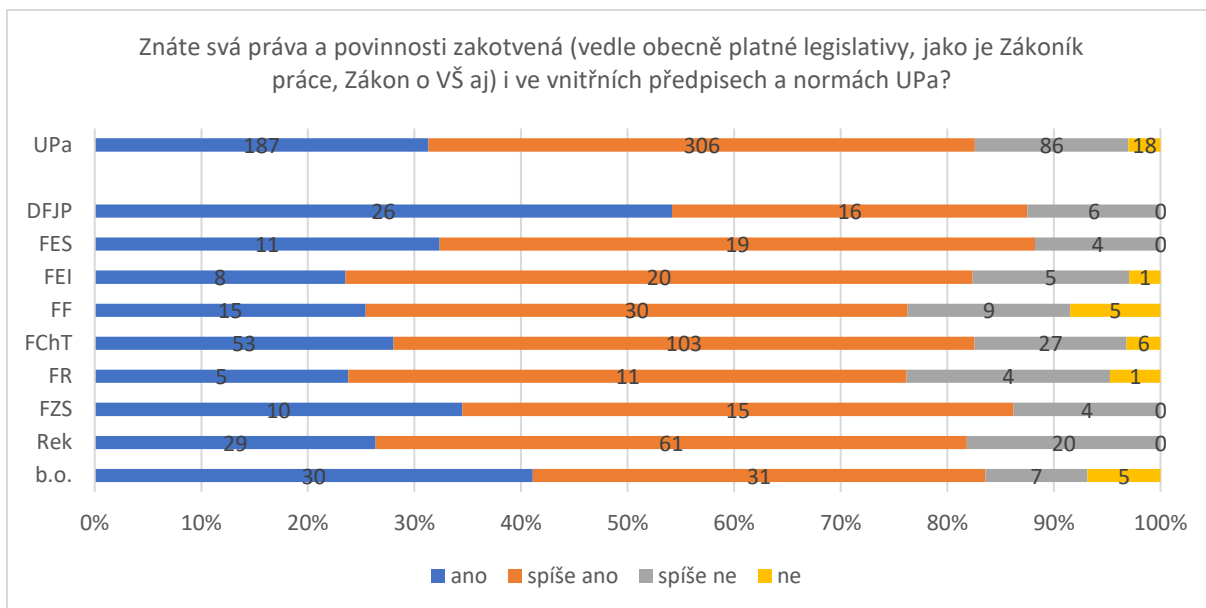
### Dotazníkové šetření:

#### 2.5.1 Znáte svá práva a povinnosti zakotvená (vedle obecně platné legislativy, jako je Zákoník práce, Zákon o VŠ aj) i ve vnitřních předpisech a normách UPa?

Tato otázka byla určena pro všechny respondenty (642), z nichž 45 neodpovědělo (7,0 %). Z těch, co odpověděli, 493 (82,6 %) respondentů zná svá práva a povinnosti, 104 (17,4 %) je nezná.

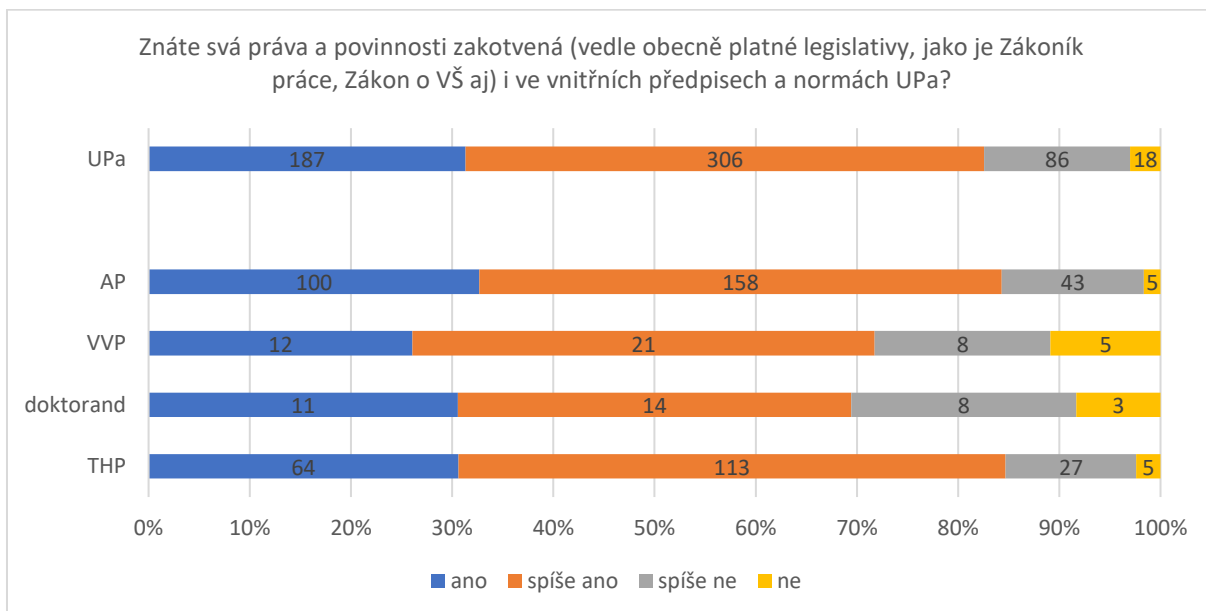
Odpověď	Četnost	Procento
ano	187	31,3 %
spíše ano	306	51,3 %
spíše ne	86	14,4 %
ne	18	3,0 %
suma	597	100,0 %





b. o. (bez odpovědi) = respondenti, kteří neuvedli příslušnost k součásti univerzity

Odpověď	AP		VVP		doktorand		THP	
	četnost	procento	četnost	procento	četnost	procento	četnost	procento
ano	100	32,7%	12	26,1%	11	30,6%	64	30,6%
spíše ano	158	51,6%	21	45,7%	14	38,9%	113	54,1%
spíše ne	43	14,1%	8	17,4%	8	22,2%	27	12,9%
ne	5	1,6%	5	10,9%	3	8,3%	5	2,4%
suma	306	100,0%	46	100,0%	36	100,0%	209	100,0%



Pokračovat na 2.7.1



## 2.6 Odpovědnost

Výzkumní pracovníci si musí být vědomi své odpovědnosti vůči svým zaměstnavatelům, investorům nebo jiným spřízněným veřejným či soukromým subjektům a také, převážně z etických důvodů, vůči společnosti jako celku. Výzkumní pracovníci financovaní z veřejných zdrojů jsou také odpovědní za efektivní využívání peněz daňových poplatníků. V důsledku toho by se měli řídit zásadami řádného, průhledného a efektivního finančního řízení a spolupracovat při všech oprávněných auditech týkajících se jejich výzkumu, které provedou jejich zaměstnavatelé/investoři nebo etické výbory.

Metody sběru a analýzy dat, výsledky a případně i podrobné údaje by měly být přístupné vnitřnímu a vnějšímu přezkoumání, kdykoli to bude nutné a požádají-li o to příslušné orgány.

## 2.7 Řádné postupy v oblasti výzkumu

Výzkumní pracovníci by měli za každých okolností používat bezpečné pracovní postupy v souladu s národními právními předpisy, včetně nezbytných opatření pro zdraví a bezpečnost a vyhýbání se následkům katastrof spojených s informační technologií, např. přípravou řádných záložních strategií. Měli by být rovněž obeznámeni s požadavky národních právních předpisů týkajícími se ochrany údajů a ochrany důvěrných informací, a provádět nezbytné kroky k jejich stálému dodržování.

### Dotazníkové šetření:

*2.7.1 Znáte svá práva a povinnosti zakotvená (vedle obecně platné legislativy, jako je Zákoník práce, Zákon o VŠ aj) i ve vnitřních předpisech a normách UPa?*

*Podrobnosti viz 2.5.1*

## 2.8 Šíření a využívání výsledků

Všichni výzkumní pracovníci by v souladu se smluvními ustanoveními měli zajistit, aby výsledky jejich výzkumu byly šířeny a využívány, např. sdělovány, předávány do jiných výzkumných zařízení nebo případně uváděny na trh. Zejména zkušení výzkumní pracovníci by měli hrát vedoucí roli při zajištění plodného výzkumu a komercializace nebo zpřístupnění jeho výsledků (případně obojí) pokaždé, kdy se naskytne vhodná příležitost.

### Dotazníkové šetření:

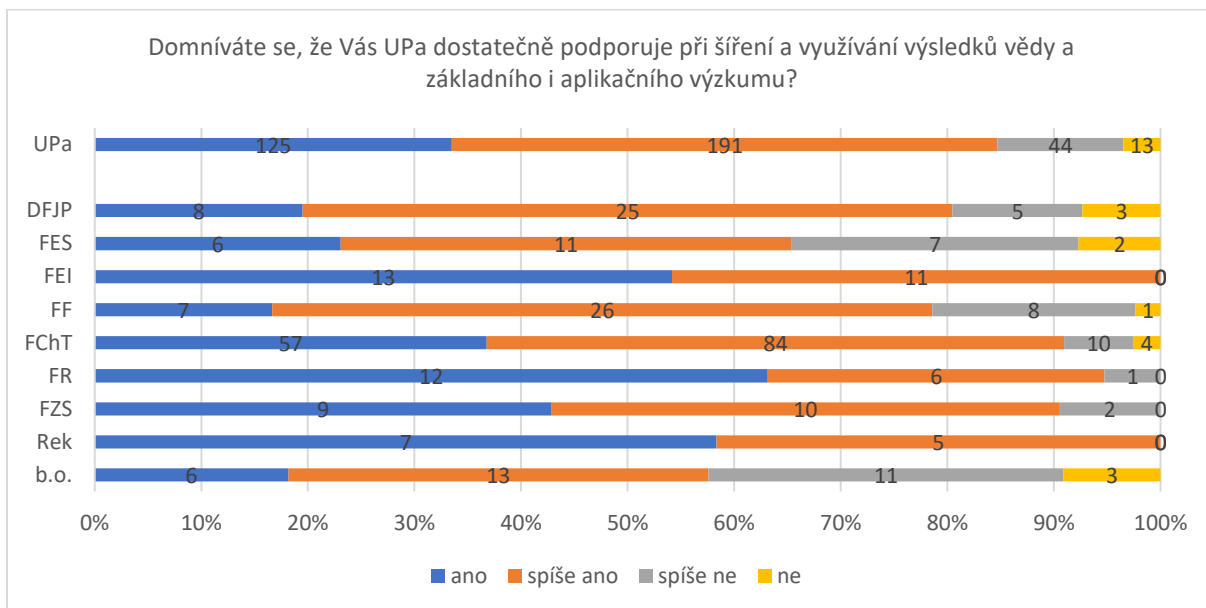
*2.8.1 Domníváte se, že Vás UPa dostatečně podporuje při šíření a využívání výsledků vědy a základního i aplikačního výzkumu?*

Tato otázka byla určena pro akademické pracovníky, vědecko-výzkumné pracovníky a doktorandy (416), z nichž 43 neodpovědělo (10,3 %). Z těch, co odpověděli, se 316 (84,7 %) respondentů domnívá, že ho UPa dostatečně podporuje při šíření a využívání výsledků vědy a výzkumu, kdežto 57 (15,3 %) respondentů se tak nedomnívá.

Odpověď	Četnost	Procento
ano	125	33,5 %
spíše ano	191	51,2 %
spíše ne	44	11,8 %

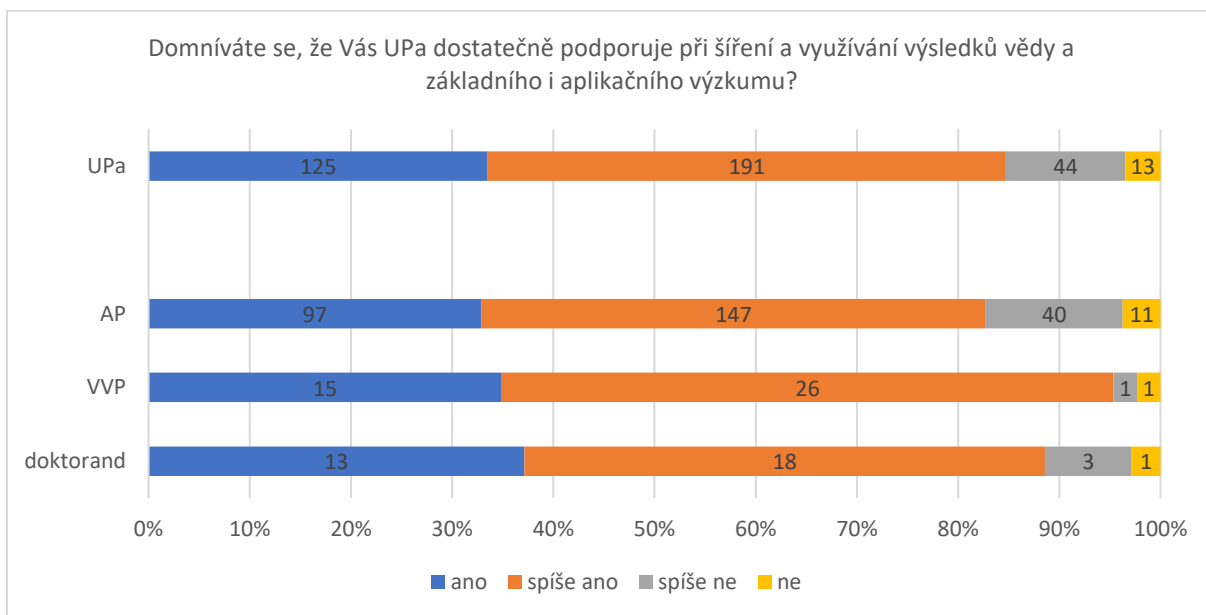


ne	13	3,5 %
suma	373	100,0 %



b. o. (bez odpovědi) = respondenti, kteří neuvedli příslušnost k součásti univerzity

Odpověď	AP		VVP		doktorand	
	četnost	procento	četnost	procento	četnost	procento
ano	97	32,9%	15	34,9%	13	37,1%
spíše ano	147	49,8%	26	60,5%	18	51,4%
spíše ne	40	13,6%	1	2,3%	3	8,6%
ne	11	3,7%	1	2,3%	1	2,9%
suma	295	100,0%	43	100,0%	35	100,0%



## Slovní komentář

Okomentovalo celkem 42 respondentů, jejichž odpovědi byly spíše různorodé. Dá se říci, že nejvíce komentované téma jsou finance a finanční podpora.

## 2.9 Veřejný závazek

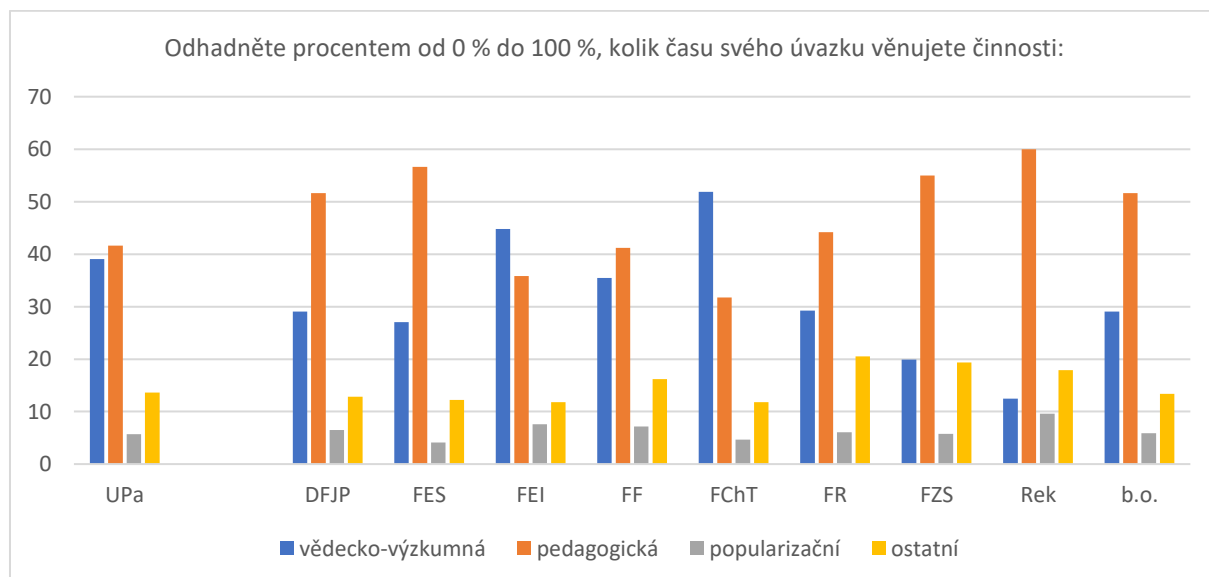
Výzkumní pracovníci by měli zajistit, aby s jejich výzkumnou činností byla obeznámena široká veřejnost takovým způsobem, že bude pochopena nejen odborníky, a napomáhat tak ke zlepšení vědních znalostí veřejnosti. Přímé spojení s veřejností pomůže výzkumným pracovníkům lépe pochopit zájem veřejnosti o priority ve vědě a technologii, a také její obavy.

### Dotazníkové šetření:

#### 2.9.1 Odhadněte procentem od 0 % do 100 %, kolik času svého úvazku věnujete činnosti: vědecko-výzkumná, pedagogická, popularizační, ostatní

Tato otázka byla určena pro akademické pracovníky, vědecko-výzkumné pracovníky a doktorandy (416), z nichž 9 neodpovědělo (2,2 %). Ti, kteří odpověděli, se popularizační činnosti věnují v průměru v 5,7 % času svého úvazku (výběrová směrodatná odchylka je 6,9).

Činnost UPa	Průměr	v. sm. odch.
vědecko-výzkumná	39,1 %	25,5
pedagogická	41,6 %	23,6
popularizační	5,7 %	6,9
ostatní	13,6 %	14,4
suma	100,0 %	

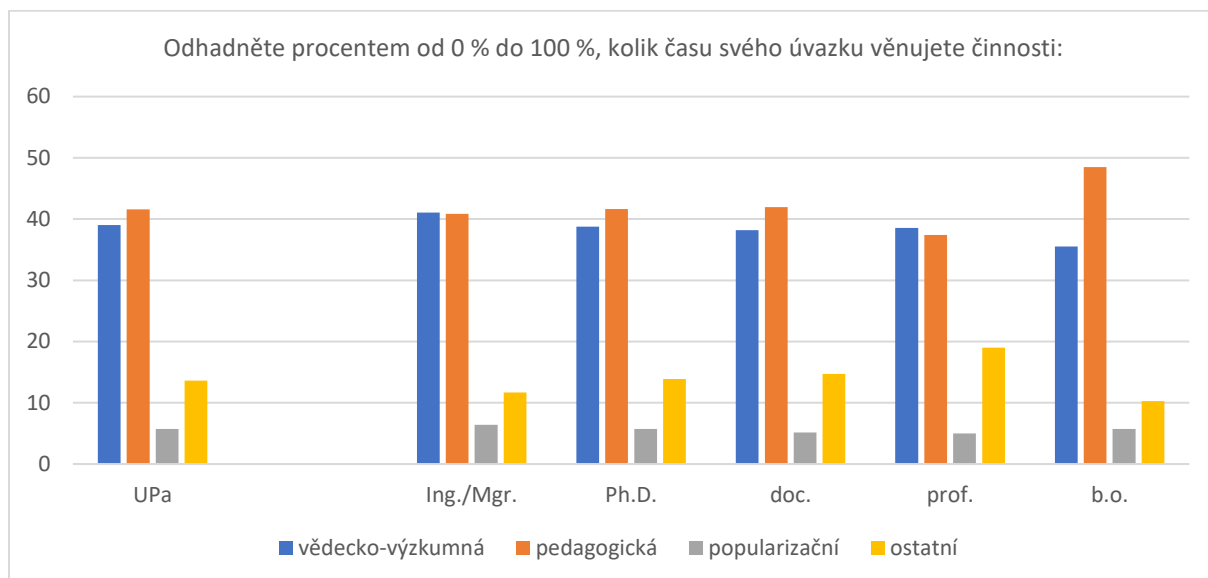


b. o. (bez odpovědi) = respondenti, kteří neuvedli dosažené vzdělání/kvalifikaci





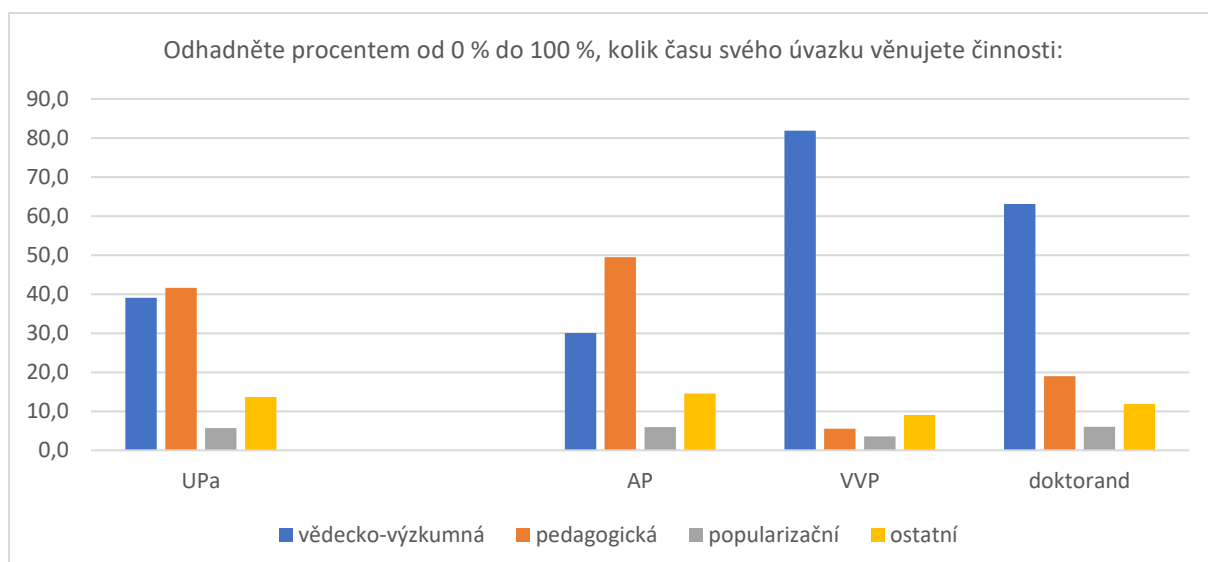
Činnost	Ing./Mgr.	Ph.D.	doc.	prof.	b.o.
Vědecko-výzkumná	41,1	38,7	38,2	38,6	35,5
Pedagogická	40,8	41,6	41,9	37,4	48,5
Popularizační	6,4	5,7	5,1	5,0	5,7
Ostatní	11,7	13,9	14,7	19,0	10,3



b. o. (bez odpovědi) = respondenti, kteří neuvedli dosažené vzdělání/kvalifikaci

Činnost	AP	VVP	doktorand
vědecko-výzkumná	30,1	81,8	63,1
pedagogická	49,4	5,6	19,0
popularizační	6,0	3,6	6,1
ostatní	14,5	9,0	11,9
suma	100,0	100,0	100,0





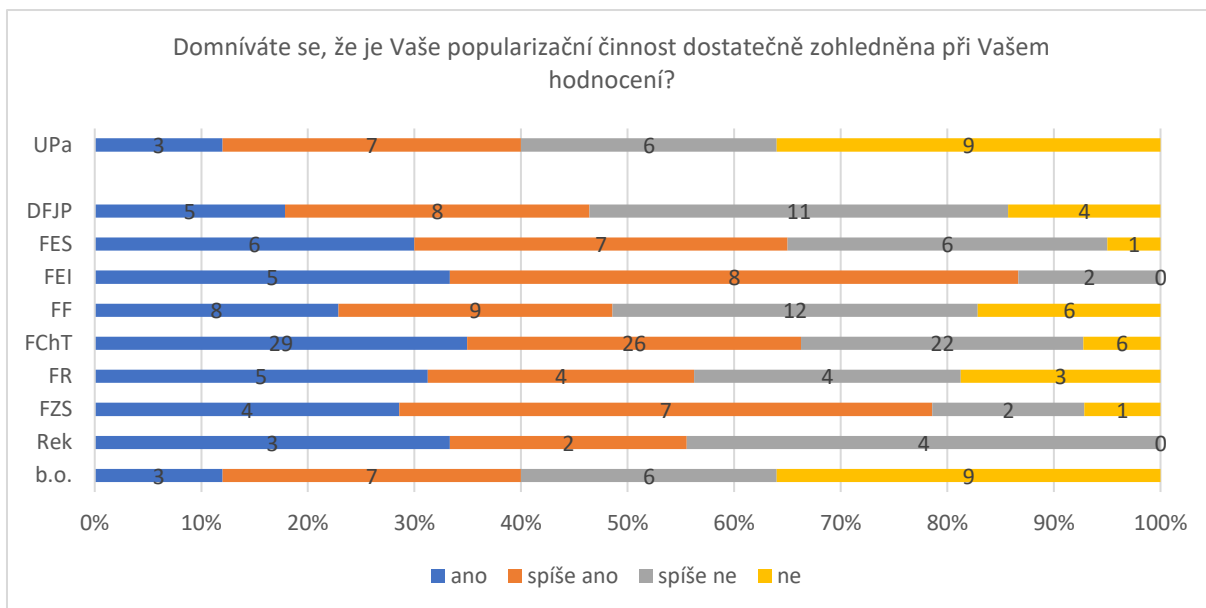
**Pokračovat na 3.15.1**

### 2.9.2 Domníváte se, že je Vaše popularizační činnost dostatečně zohledněna při Vašem hodnocení?

Tato otázka byla určena pro akademické pracovníky, vědecko-výzkumné pracovníky a doktorandy (416), z nichž 93 neodpovědělo (22,4 %) a dalších 78 (18,8 %) se popularizační činnosti nevěnuje. Z těch, co odpověděli a věnují se popularizační činnosti, se 146 (59,6 %) respondentů domnívá, že je jejich popularizační činnost dostatečně zohledněna při jejich hodnocení, kdežto 99 (40,4 %) respondentů se tak nedomnívá.

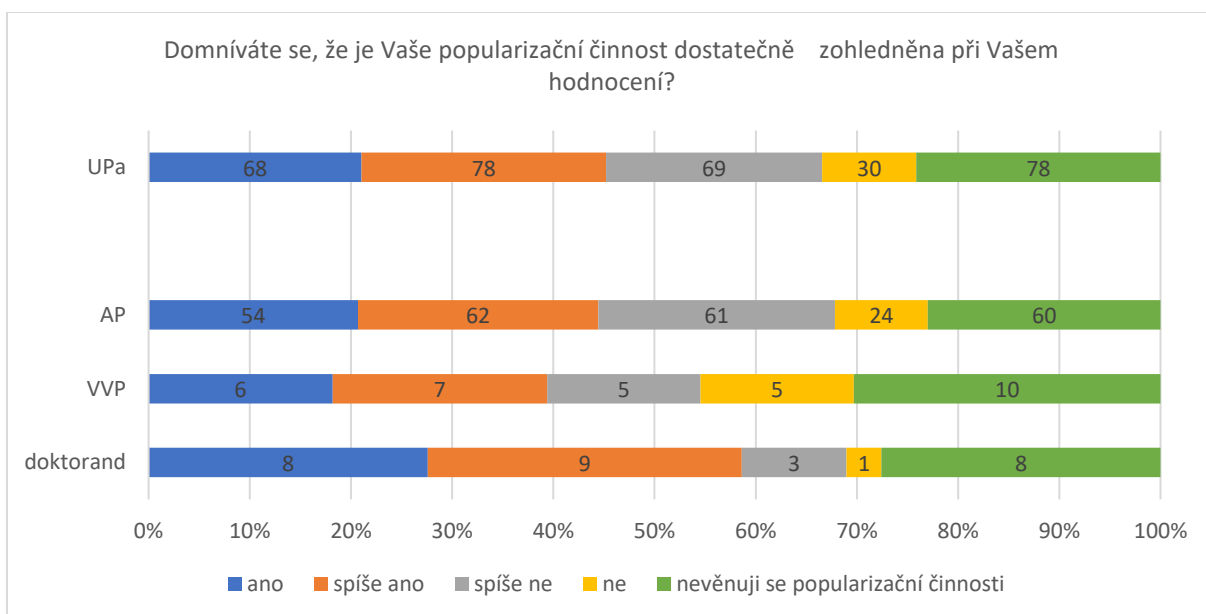
Odpověď	Četnost	Procento
ano	68	27,8 %
spíše ano	78	31,8 %
spíše ne	69	28,2 %
ne	30	12,2 %
suma	245	100,0 %





b. o. (bez odpovědi) = respondenti, kteří neuvodili příslušnost k součásti univerzity

Odpověď	AP		VVP		doktorand	
	četnost	procento	četnost	procento	četnost	procento
ano	54	20,7%	6	18,2%	8	27,6%
spíše ano	62	23,8%	7	21,2%	9	31,0%
spíše ne	61	23,4%	5	15,2%	3	10,3%
ne	24	9,2%	5	15,2%	1	3,4%
nevěnuji se popularizační činnosti	60	23,0%	10	30,3%	8	27,6%
suma	261	100,0%	33	100,0%	29	100,0%



Pokračovat na 3.16.5



## 2.10 Vztahy s dohlížejícími osobami

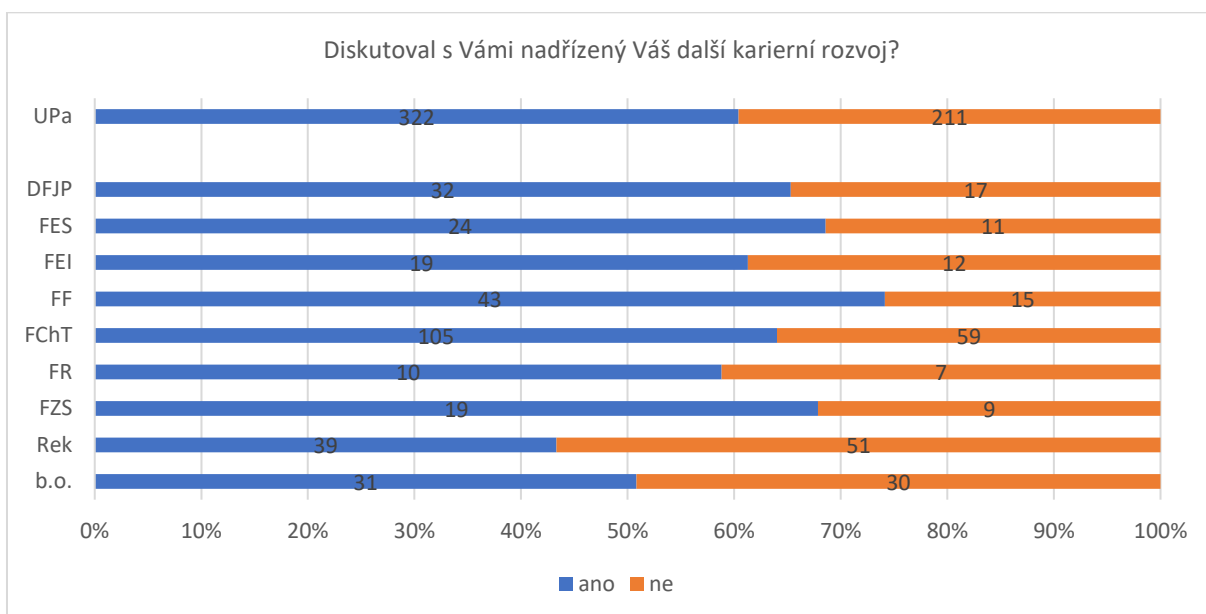
Výzkumní pracovníci ve fázi odborného vzdělávání by měli udržovat strukturované a pravidelné styky s dohlížející osobou nebo osobami a fakultními/oborovými zástupci, a plně těchto styků s nimi využívat. Patří sem pořizování záznamů o každém pracovním pokroku a výsledku výzkumu, obdržení zpětné vazby formou hodnocení a seminářů, využití této zpětné vazby a výkon práce v souladu se schváleným časovým programem, stádií, předloženými a/nebo očekávanými výsledky výzkumu.

Dotazníkové šetření:

### 2.10.1 Diskutoval s Vámi nadřízený Váš další karierní rozvoj?

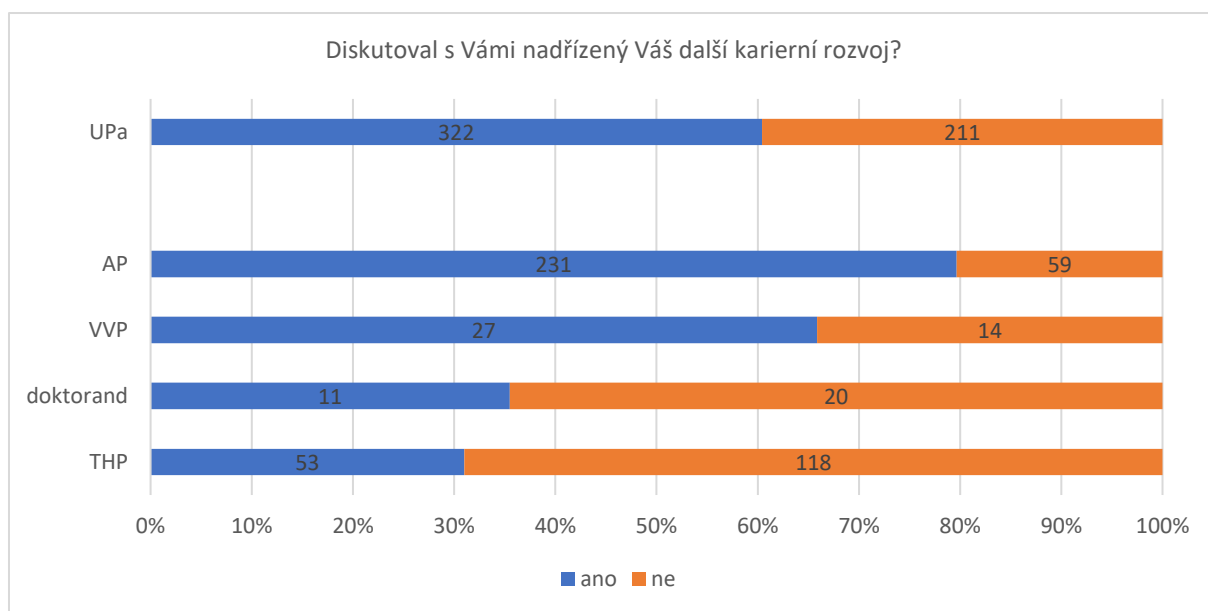
Tato otázka byla určena pro všechny respondenty (642), z nichž 109 neodpovědělo (17,0 %). Z těch, co odpověděli, s 322 (60,4 %) nadřízený karierní rozvoj diskutoval, s 211 (39,6 %) nikoli.

Odpověď	Četnost	Procento
ano	322	60,4 %
ne	211	39,6 %
suma	533	100,0 %



Odpověď	AP		VVP		doktorand		THP	
	četnost	procento	četnost	procento	četnost	procento	četnost	procento
ano	231	79,7%	27	65,9%	11	35,5%	53	31,0%
ne	59	20,3%	14	34,1%	20	64,5%	118	69,0%
suma	290	100,0%	41	100,0%	31	100,0%	171	100,0%





### Slovní komentář

Komentář přidal 39 respondentů, přičemž nejvíce zmiňují, že možnosti karierního postupu s nimi byly diskutovány pouze formálně.

*Pokračovat na 3.8.1*

*Pokračovat na 3.10.2*

## 2.11 Povinnosti spojené s kontrolou a řízením

Zkušení výzkumní pracovníci by měli věnovat zvláštní pozornost své všestranné úloze v rolích znalostních a řídicích pracovníků, projektových koordinátorů, ředitelů, inspektorů, instruktorů, poradců pro karierní růst nebo vědeckých komunikátorů. Těmto úkolům by se měli věnovat na nejvyšší odborné úrovni. S ohledem na svou úlohu dohlížejících osob a poradců výzkumných pracovníků by zkušení výzkumní pracovníci měli vybudovat konstruktivní a pozitivní vztahy se začínajícími výzkumnými pracovníky, aby vytvořili nezbytné podmínky pro efektivní předávání informací a pro další úspěšný rozvoj kariéry výzkumných pracovníků.

### Dotazníkové šetření:

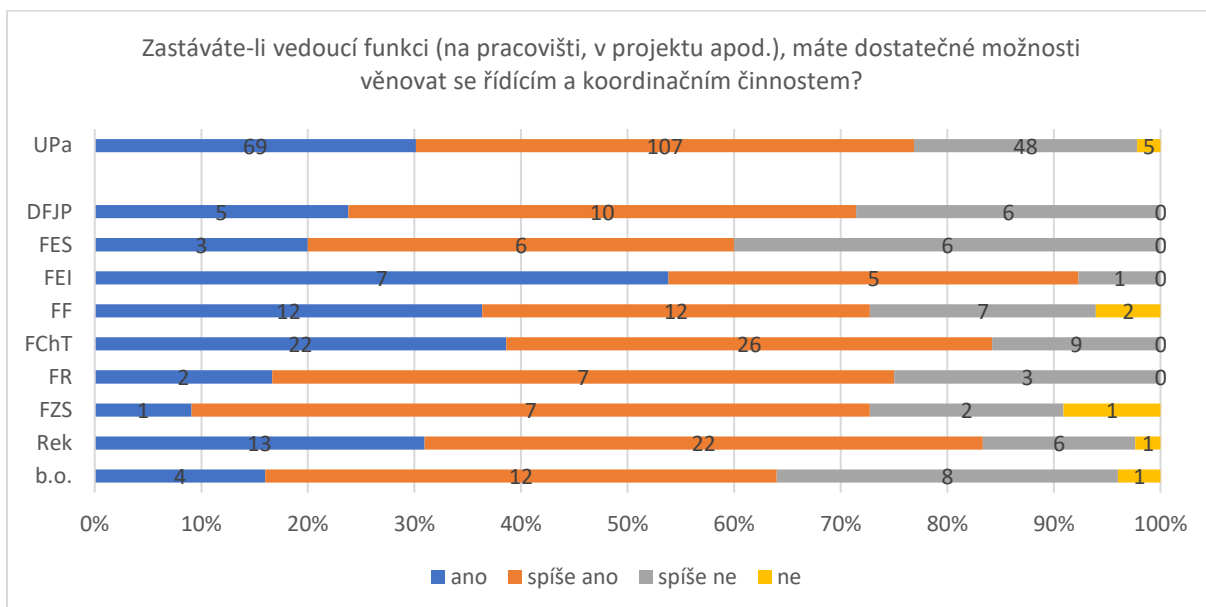
#### 2.11.1 Zastáváte-li vedoucí funkci (na pracovišti, v projektu apod.), máte dostatečné možnosti věnovat se řídicím a koordinačním činnostem?

Tato otázka byla určena pro všechny respondenty (642), z nichž 132 neodpovědělo (20,6 %) a dalších 281 (43,8 %) nezastává vedoucí funkci. Z těch, co odpověděli a zastávají vedoucí funkci, má 176 (76,9 %) respondentů dostatečné možnosti věnovat se řídicím a koordinačním činnostem, kdežto 53 (23,1 %) respondentů dostatečné možnosti nemá.

Odpověď	Četnost	Procento
ano	69	30,1 %
spíše ano	107	46,7 %



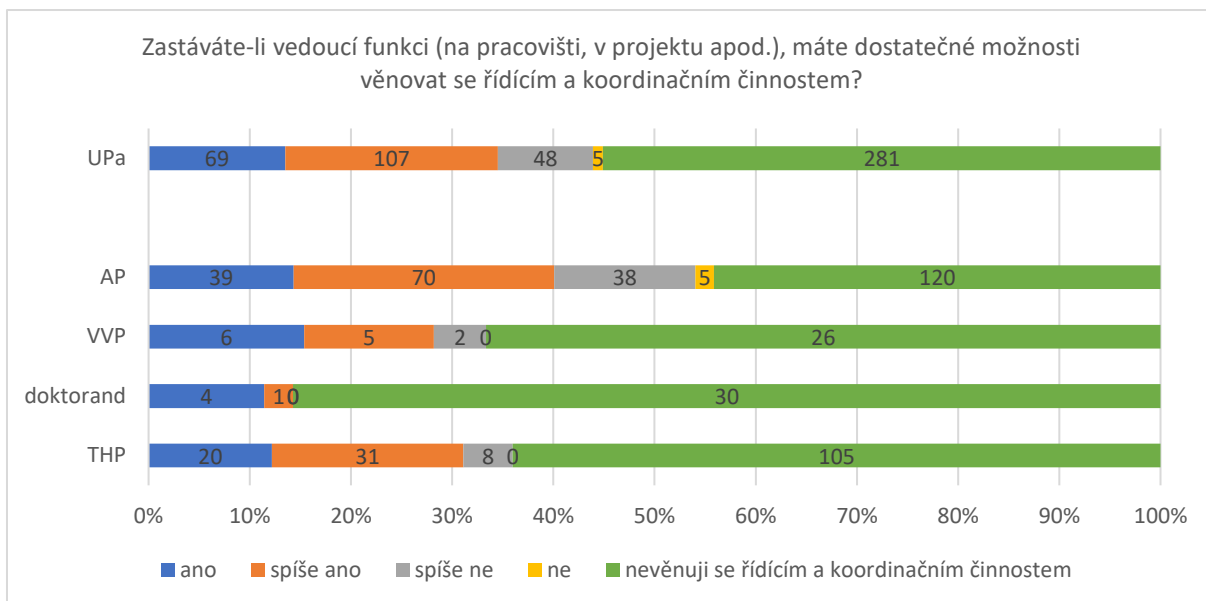
spíše ne	48	21,0 %
ne	5	2,2 %
suma	229	100,0 %



b. o. (bez odpovědi) = respondenti, kteří nevedli příslušnost k součásti univerzity

Odpověď	AP		VVP		doktorand		THP	
	četnost	%	četnost	%	četnost	%	četnost	%
ano	39	14,3%	6	15,4%	4	11,4%	20	12,2%
spíše ano	70	25,7%	5	12,8%	1	2,9%	31	18,9%
spíše ne	38	14,0%	2	5,1%	0	0,0%	8	4,9%
ne	5	1,8%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
nevěnuji se řídicím a koordinačním činnostem	120	44,1%	26	66,7%	30	85,7%	105	64,0%
suma	272	100,0%	39	100,0%	35	100,0%	164	100,0%





### Slovní komentář

Slovně odpovědělo 48 respondentů. Nejvíce byly diskutovány přesčasy a práce na úkor jiných činností. Druhou diskutovanou oblastí bylo nemotivační ohodnocení.

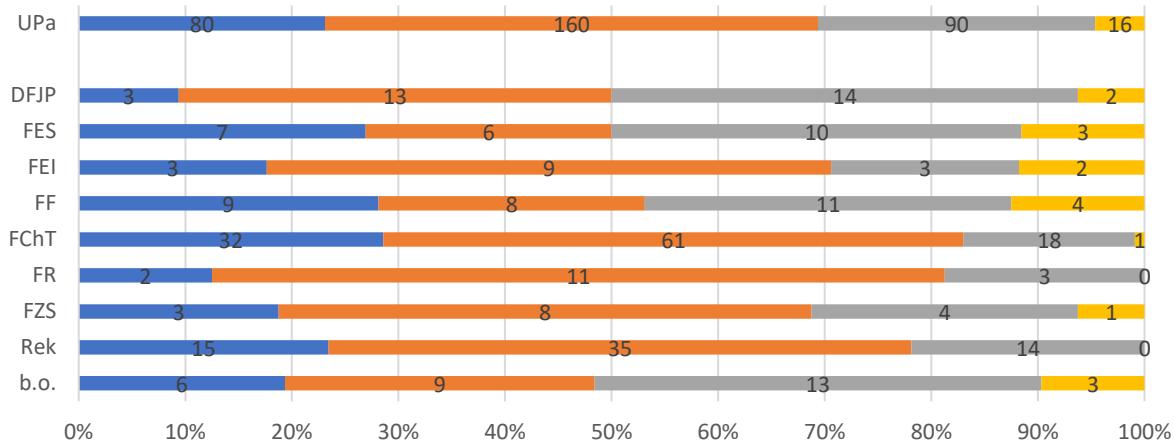
### 2.11.2 Máte v rámci své práce dostatečné možnosti věnovat se rozvoji služebně mladších kolegů?

Tato otázka byla určena pro všechny respondenty (642), z nichž 73 neodpovědělo (11,4 %) a dalších 223 (34,7 %) se rozvoji služebně mladších kolegů nevěnuje. Z těch, co odpověděli a rozvoji služebně mladších kolegů se věnují, má 240 (69,4 %) respondentů dostatečné možnosti věnovat se rozvoji služebně mladších kolegů, kdežto 106 (30,6 %) respondentů dostatečné možnosti nemá.

Odpověď	Četnost	Procento
ano	80	23,1 %
spíše ano	160	46,3 %
spíše ne	90	26,0 %
ne	16	4,6 %
suma	346	100,0 %



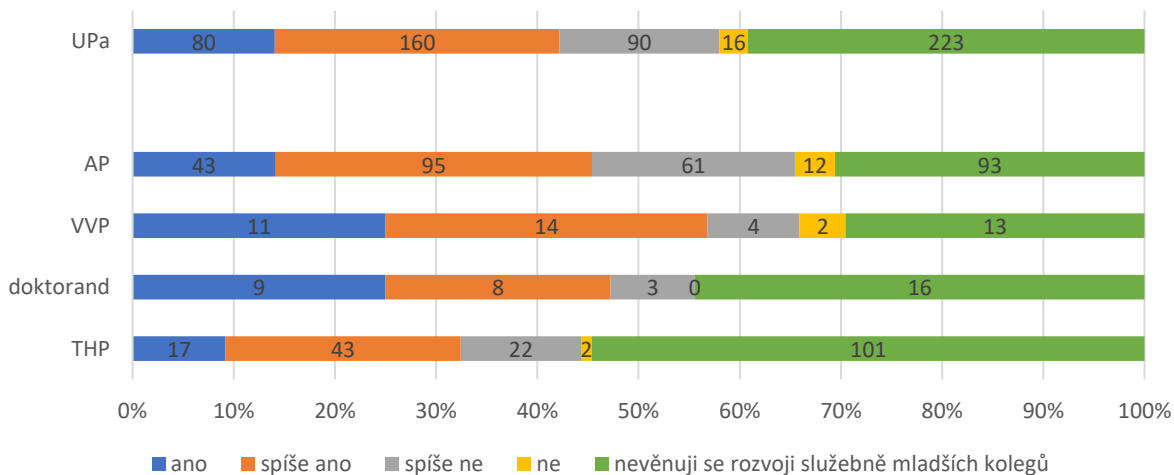
Máte v rámci své práce dostatečné možnosti věnovat se rozvoji služebně mladších kolegů?



b. o. (bez odpovědi) = respondenti, kteří neuvedli příslušnost k součásti univerzity

Odpověď	AP		VVP		doktorand		THP	
	četnost	%	četnost	%	četnost	%	četnost	%
ano	43	14,1%	11	25,0%	9	25,0%	17	9,2%
spíše ano	95	31,3%	14	31,8%	8	22,2%	43	23,2%
spíše ne	61	20,1%	4	9,1%	3	8,3%	22	11,9%
ne	12	3,9%	2	4,5%	0	0,0%	2	1,1%
nevěnuji se rozvoji služebně mladších kolegů	93	30,6%	13	29,5%	16	44,4%	101	54,6%
suma	304	100,0%	44	100,0%	36	100,0%	185	100,0%

Máte v rámci své práce dostatečné možnosti věnovat se rozvoji služebně mladších kolegů?





### Slovní komentář

Vyjádřilo se 49 respondentů, kteří ve větší míře slovně doplnili, že ano, že možnosti mají. Další početnější skupina uvedla, že věnovat se rozvoji služebně mladších kolegů je pro ně časově náročné.

Pokračovat na **3.8.3**

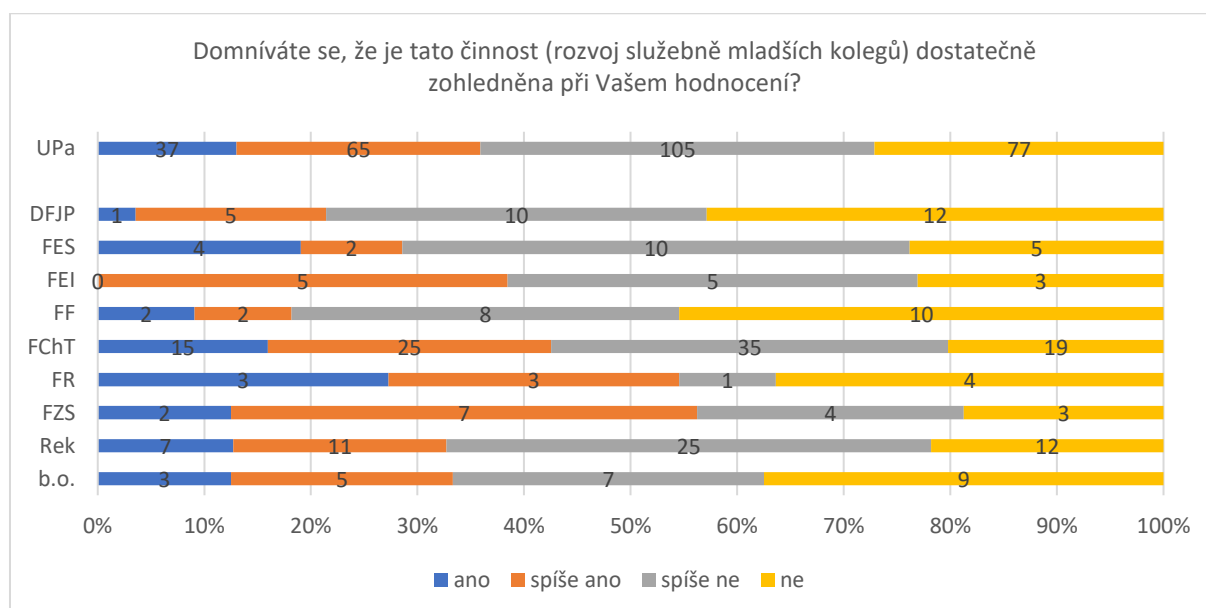
Pokračovat na **3.11.1**

Pokračovat na **3.14.1**

### 2.11.3 Domníváte se, že je tato činnost (rozvoj služebně mladších kolegů) dostatečně zohledněna při Vašem hodnocení?

Tato otázka byla určena pro všechny respondenty (642), z nichž 136 neodpovědělo (21,2 %) a dalších 222 (34,6 %) se rozvoji služebně mladších kolegů nevěnuje. Z těch, co odpověděli a rozvoji služebně mladších kolegů se věnují, se 102 (35,9 %) domnívá, že je rozvoj služebně mladších kolegů dostatečně zohledněn při jejich hodnocení, kdežto 182 (64,1 %) respondentů se tak nedomnívá.

Odpověď	Četnost	Procento
ano	37	13,0 %
spíše ano	65	22,9 %
spíše ne	105	37,0 %
ne	77	27,1 %
suma	284	100,0 %

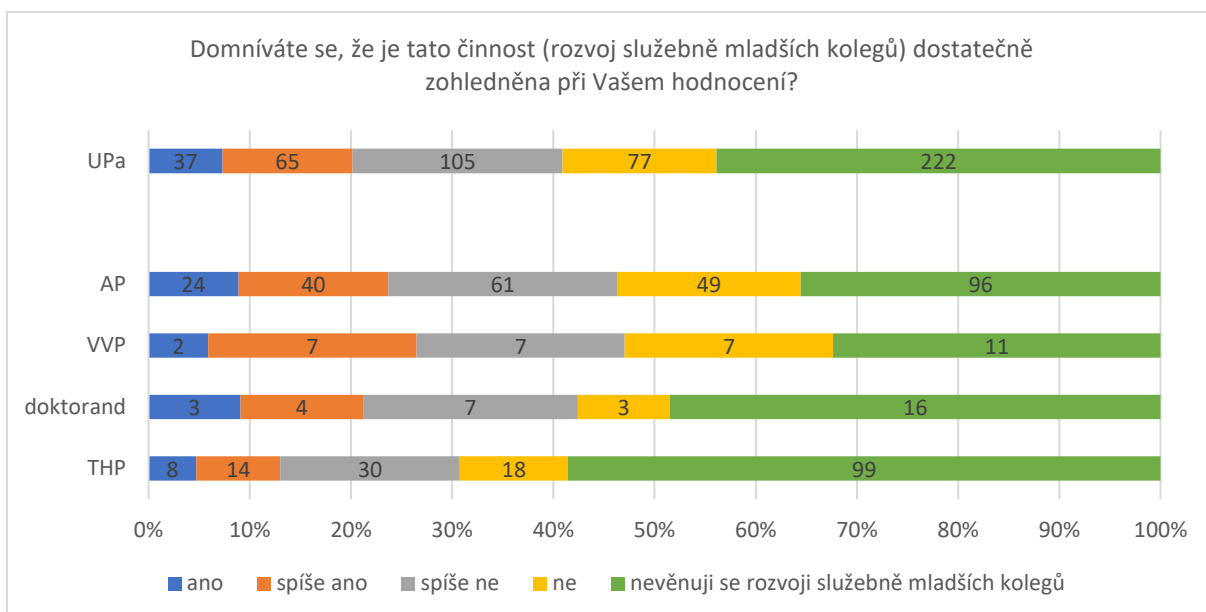


b. o. (bez odpovědi) = respondenti, kteří neuvedli příslušnost k součásti univerzity

Odpověď	AP		VVP		doktorand		THP	
	četnost	%	četnost	%	četnost	%	četnost	%
ano	24	8,9%	2	5,9%	3	9,1%	8	4,7%
spíše ano	40	14,8%	7	20,6%	4	12,1%	14	8,3%
spíše ne	61	22,6%	7	20,6%	7	21,2%	30	17,8%
ne	49	18,1%	7	20,6%	3	9,1%	18	10,7%



nevěnuji se rozvoji služebně mladších kolegů	96	35,6%	11	32,4%	16	48,5%	99	58,6%
suma	270	100,0%	34	100,0%	33	100,0%	169	100,0 %



*Pokračovat na 3.8.4*

*Pokračovat na 3.11.2*

*Pokračovat na 3.14.2*

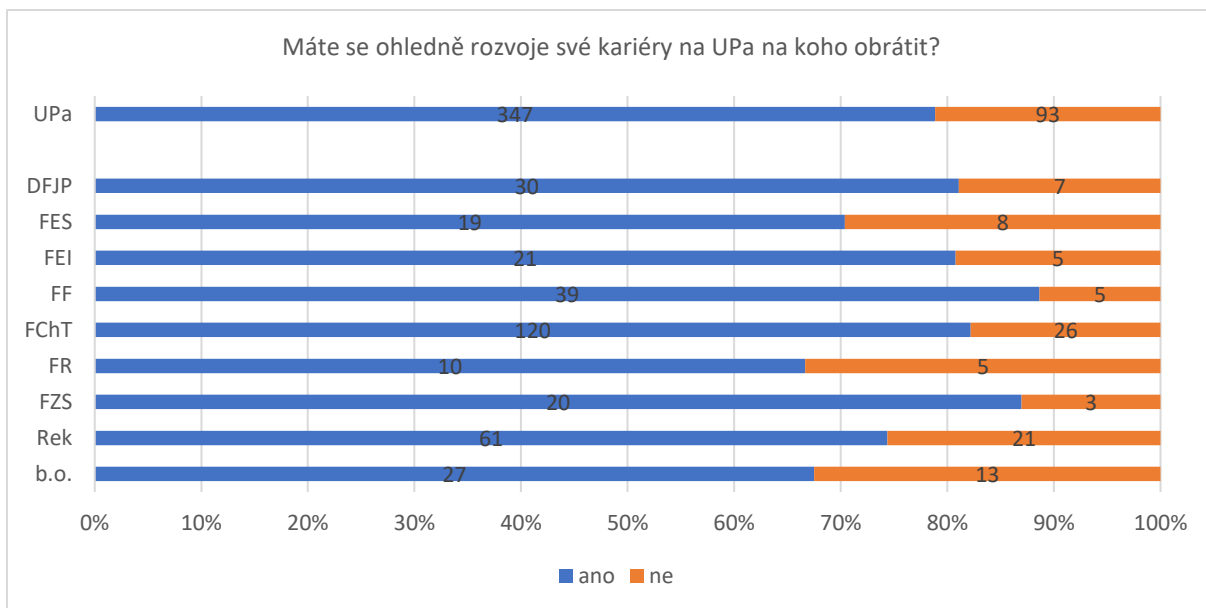
*Pokračovat na 3.16.6*

#### 2.11.4 Máte se ohledně rozvoje své kariéry na UPa na koho obrátit?

Tato otázka byla určena pro všechny respondenty (642), z nichž 202 neodpovědělo (31,5 %). Z těch, co odpověděli, se 347 (78,9 %) má na koho obrátit, kdežto 93 (21,1 %) nemá.

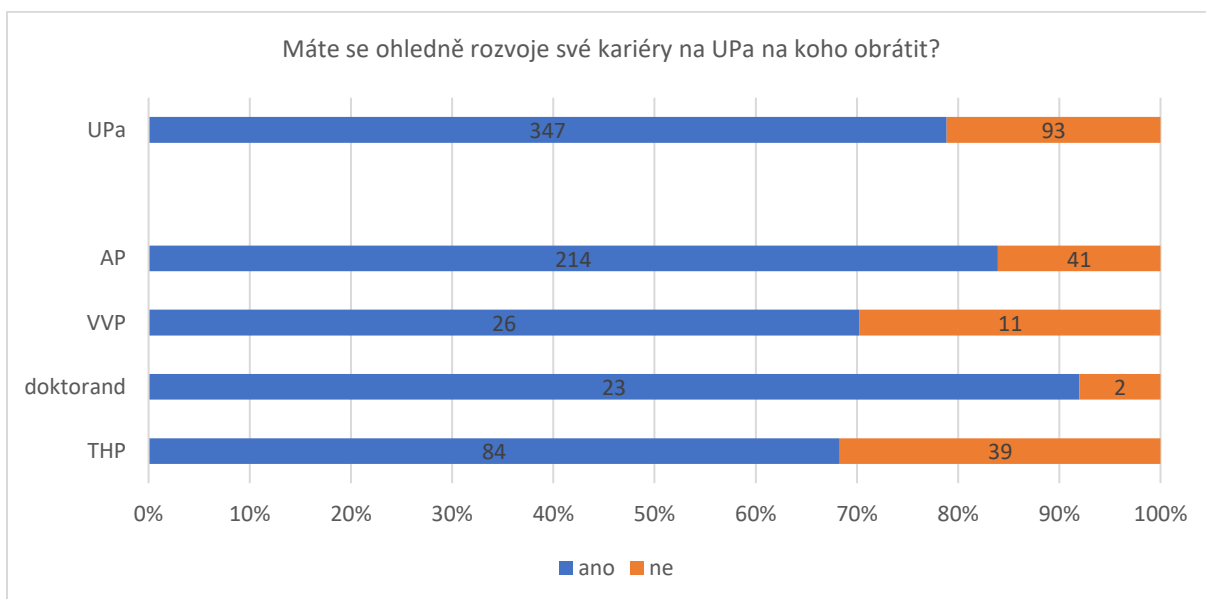
Odpověď	Četnost	Procento
ano	347	78,9 %
ne	93	21,1 %
suma	440	100,0 %





b. o. (bez odpovědi) = respondenti, kteří neuvedli příslušnost k součásti univerzity

Odpověď	AP		VVP		doktorand		THP	
	četnost	procento	četnost	procento	četnost	procento	četnost	procento
ano	214	83,9%	26	70,3%	23	92,0%	84	68,3%
ne	41	16,1%	11	29,7%	2	8,0%	39	31,7%
suma	255	100,0%	37	100,0%	25	100,0%	123	100,0%



### Slovní komentář

Okomentovalo 162 respondentů, přičemž převážná většina odpověděla, že se mohou obrátit na své nadřízené, případně kolegy.

*Pokračovat na 3.8.2*



Pokračovat na 3.11.3

Pokračovat na 3.14.3

## 2.12 Nepřetržitý profesní rozvoj

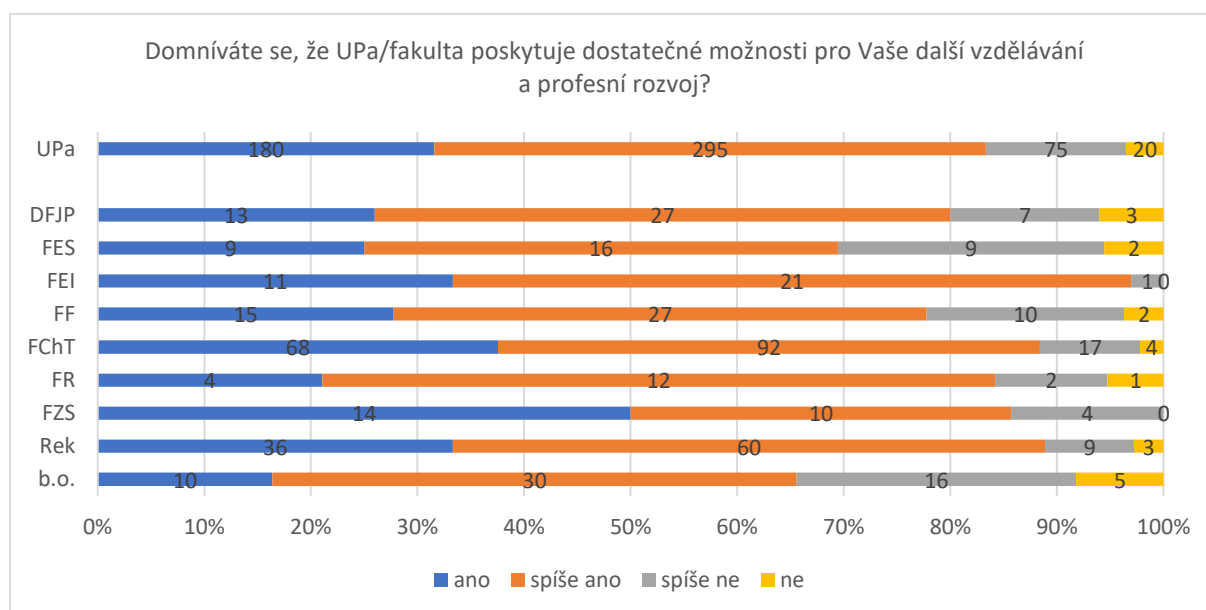
Výzkumní pracovníci by se na všech stupních povolání měli nepřetržitě snažit o soustavný rozvoj svých dovedností a schopností. Toho může být dosaženo různými prostředky, mezi něž patří zejména, ale nikoli výlučně, například formální odborná příprava, kurzy, konference a e-learning.

Dotazníkové šetření:

### 2.12.1 Domníváte se, že UPa/fakulta poskytuje dostatečné možnosti pro Vaše další vzdělávání a profesní rozvoj?

Tato otázka byla určena pro všechny respondenty (642), z nichž 72 neodpovědělo (11,2 %). Z těch, co odpověděli, se 475 (83,3 %) domnívá, že mají dostatečné možnosti pro své další vzdělávání a rozvoj, kdežto 95 (16,7 %) respondentů se tak nedomnívá.

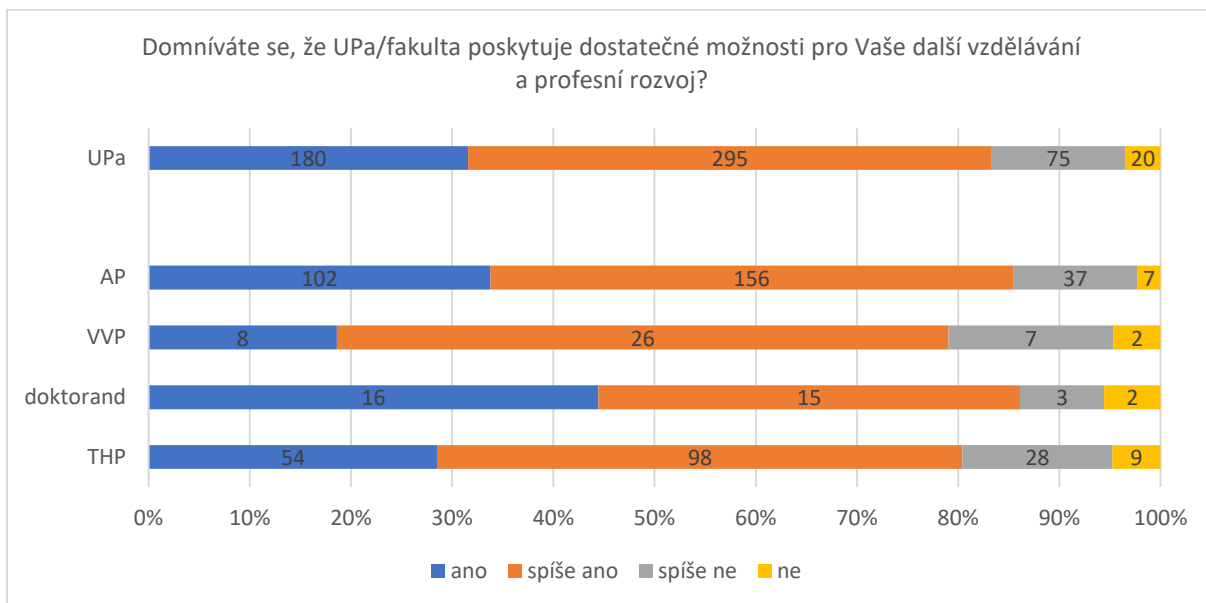
Odpověď	Četnost	Procento
ano	180	31,6 %
spíše ano	295	51,7 %
spíše ne	75	13,2 %
ne	20	3,5 %
suma	570	100,0 %



b. o. (bez odpovědi) = respondenti, kteří neuvedli příslušnost k součásti univerzity



Odpověď	AP		VVP		doktorand		THP	
	četnost	procento	četnost	procento	četnost	procento	četnost	procento
ano	102	33,8%	8	18,6%	16	44,4%	54	28,6%
spíše ano	156	51,7%	26	60,5%	15	41,7%	98	51,9%
spíše ne	37	12,3%	7	16,3%	3	8,3%	28	14,8%
ne	7	2,3%	2	4,7%	2	5,6%	9	4,8%
suma	302	100,0%	43	100,0%	36	100,0%	189	100,0%



### Slovní komentář

Slovně doplnilo 53 respondentů. Nejvíce zmiňovali problematiku systému vzdělávání na UPa, nedostatečné časové možnosti a finanční zdroje.

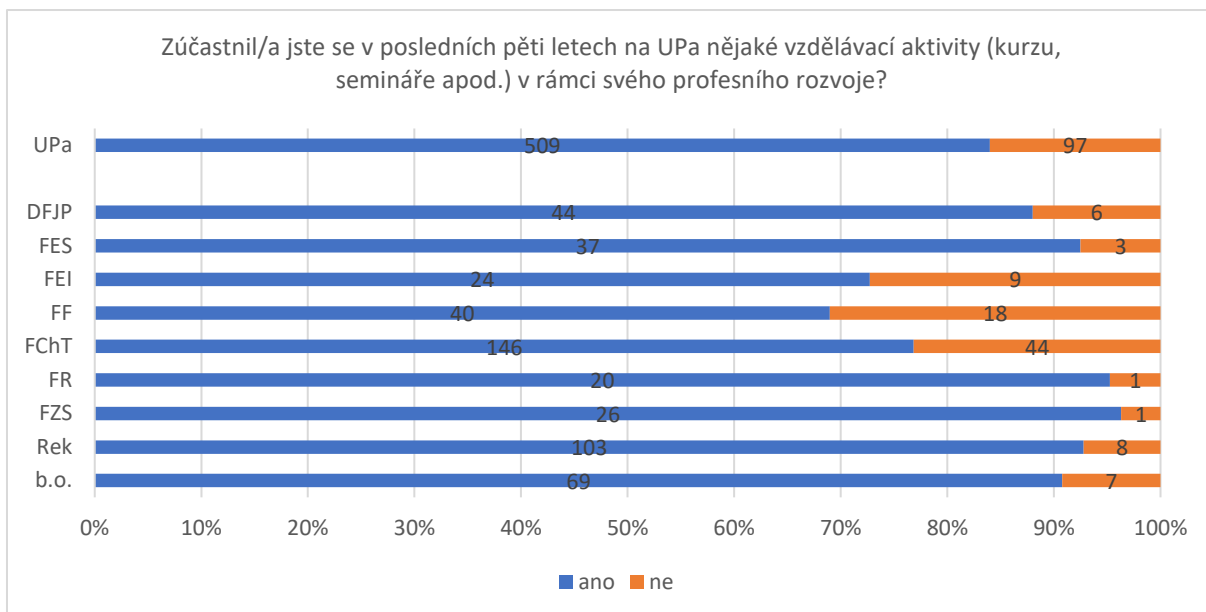
*Pokračovat na 3.10.3*

### 2.12.2 Zúčastnil/a jste se v posledních pěti letech na UPa nějaké vzdělávací aktivity (kurzu, semináře apod.) v rámci svého profesního rozvoje?

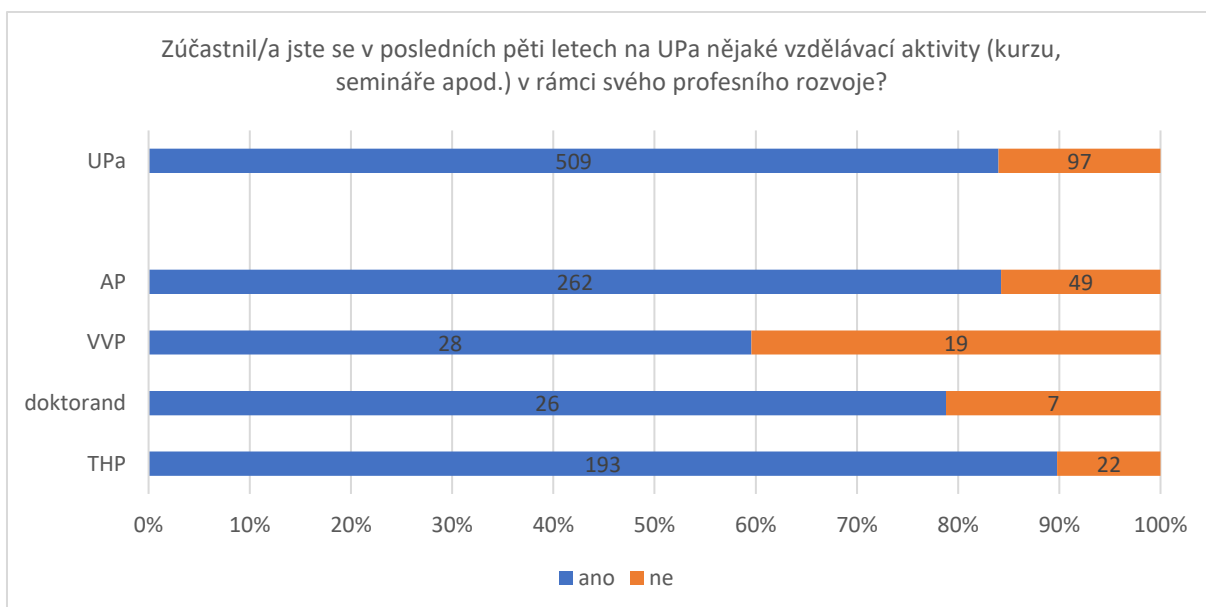
Tato otázka byla určena pro všechny respondenty (642), z nichž 36 neodpovědělo (5,6 %). Z těch, co odpověděli, se 509 (84,0 %) vzdělávací aktivity zúčastnilo, kdežto 97 (16,0 %) respondentů nikoli.

Odpověď	Četnost	Procento
ano	509	84,0 %
ne	97	16,0 %
suma	606	100,0 %





Odpověď	AP		VVP		doktorand		THP	
	četnost	procento	četnost	procento	četnost	procento	četnost	procento
ano	262	84,2%	28	59,6%	26	78,8%	193	89,8%
ne	49	15,8%	19	40,4%	7	21,2%	22	10,2%
suma	311	100,0%	47	100,0%	33	100,0%	215	100,0%



### Slovní komentář

K otázce, jaké další vzdělávací aktivity byste na UPa uvítal/a, odpovědělo slovně 115 respondentů, přičemž nejvíce byly zmíněné aktivity jazykové, z oblasti IT a osobního rozvoje.

*Pokračovat na 3.10.4*



### 3 Obecné zásady a požadavky vztahující se na zaměstnavatele a investory:

#### 3.1 Uznávání profese

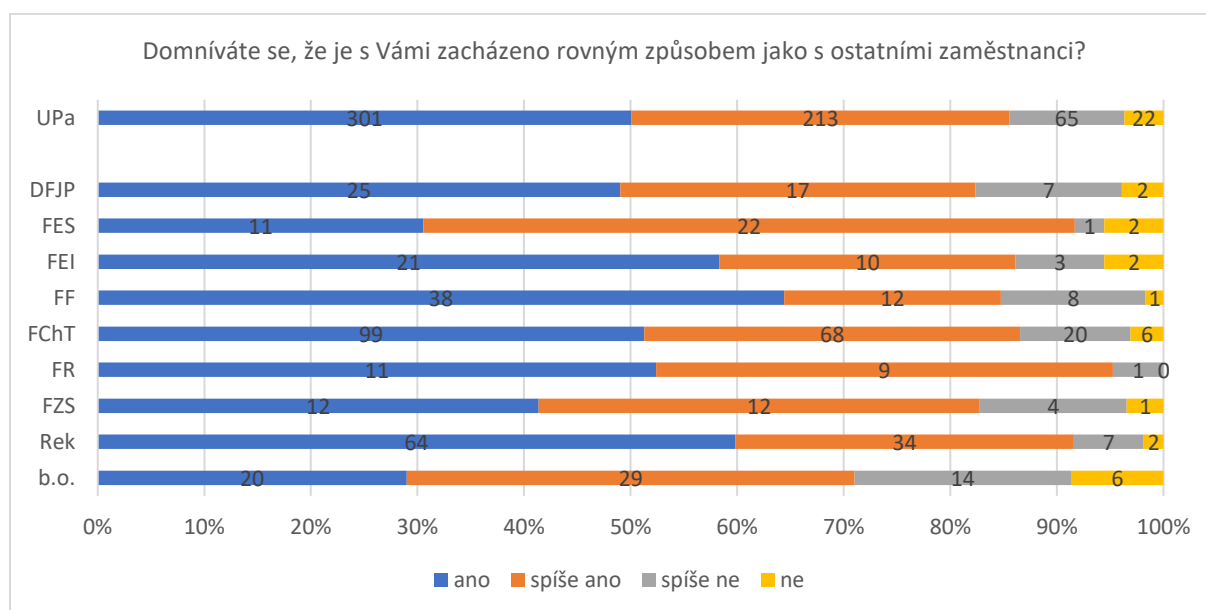
Všichni výzkumní pracovníci, kteří se věnují výzkumnému povolání, by měli být uznáváni jako příslušníci profesní skupiny a mělo by se s nimi odpovídajícím způsobem jednat. Mělo by tomu tak být již na začátku jejich kariéry, zejména na postgraduální úrovni, a dále pak na všech stupních bez ohledu na jejich zařazení na národní úrovni (např. zaměstnanec, postgraduální student, stipendista s doktorským titulem, úředník).

##### Dotazníkové šetření:

#### 3.1.1 Domníváte se, že je s Vámi zacházeno rovným způsobem jako s ostatními zaměstnanci?

Tato otázka byla určena pro všechny respondenty (642), z nichž 41 neodpovědělo (6,4 %). Z těch, co odpověděli, se 514 (85,5 %) domnívá, že je s nimi zacházeno rovným způsobem jako s ostatními zaměstnanci, kdežto 87 (14,5 %) respondentů se tak nedomnívá.

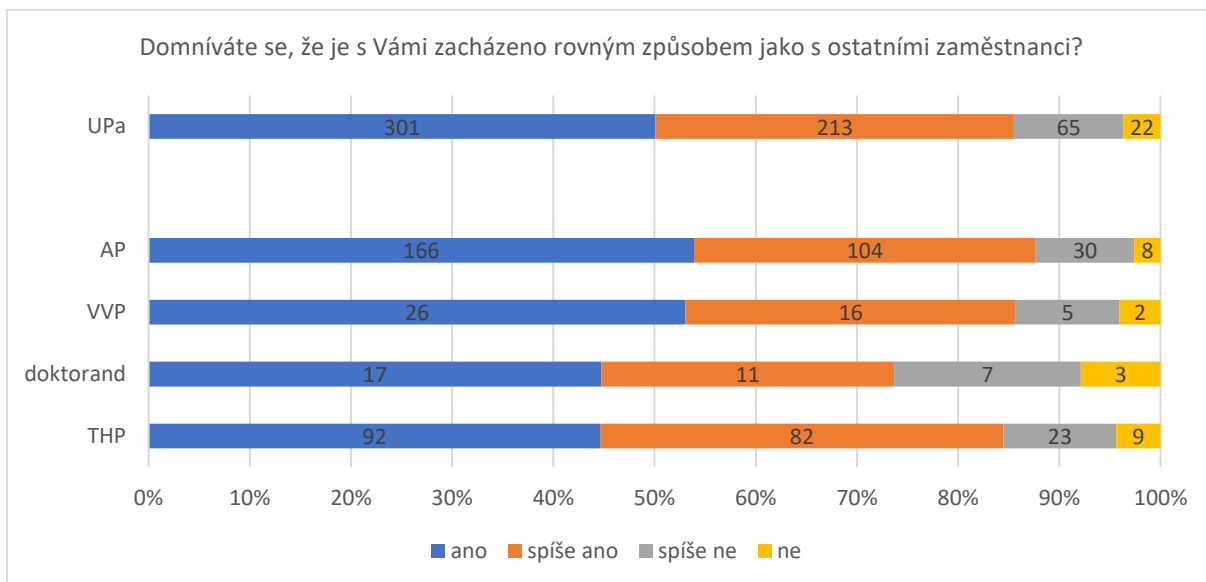
Odpověď	Četnost	Procento
ano	301	50,1 %
spíše ano	213	35,4 %
spíše ne	65	10,8 %
ne	22	3,7 %
suma	601	100,0 %



b. o. (bez odpovědi) = respondenti, kteří neuvedli příslušnost k součásti univerzity



Odpověď	AP		VVP		doktorand		THP	
	četnost	procento	četnost	procento	četnost	procento	četnost	procento
ano	166	53,9%	26	53,1%	17	44,7%	92	44,7%
spíše ano	104	33,8%	16	32,7%	11	28,9%	82	39,8%
spíše ne	30	9,7%	5	10,2%	7	18,4%	23	11,2%
ne	8	2,6%	2	4,1%	3	7,9%	9	4,4%
suma	308	100,0%	49	100,0%	38	100,0%	206	100,0%



### Slovní komentář

Slovně odpovědělo 48 respondentů. Z komentářů vyplývá, že výše uvedené záležitosti především na přístupu vedení ke konkrétnímu jedinci a na jejich oblíbenosti.

*Pokračovat na 3.2.1*

*Pokračovat na 3.7.2*

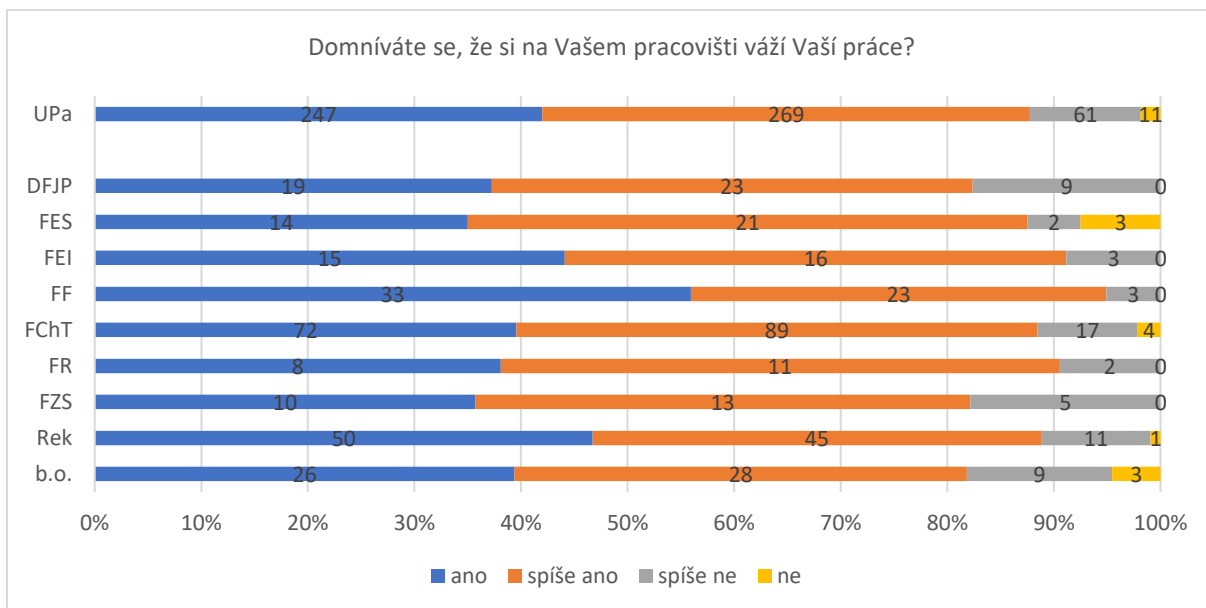
### 3.1.2 Domníváte se, že si na Vašem pracovišti váží Vaší práce?

Tato otázka byla určena pro všechny respondenty (642), z nichž 54 neodpovědělo (8,4 %). Z těch, co odpověděli, se 516 (87,8 %) domnívá, že jsi na pracovišti váží jejich práce kdežto 72 (12,2 %) respondentů se tak nedomnívá.

Odpověď	Četnost	Procento
ano	247	42,0 %
spíše ano	269	45,7 %
spíše ne	61	10,4 %
ne	11	1,9 %
suma	588	100,0 %

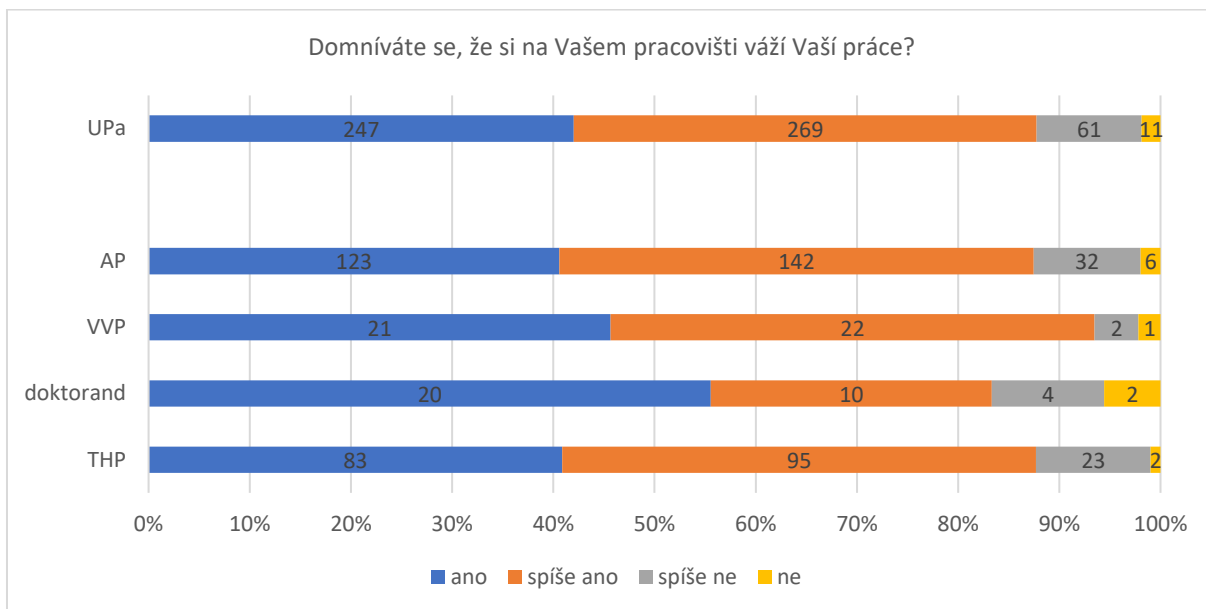






b. o. (bez odpovědi) = respondenti, kteří neuvedli příslušnost k součásti univerzity

Odpověď	AP		VVP		doktorand		THP	
	četnost	procento	četnost	procento	četnost	procento	četnost	procento
ano	123	40,6%	21	45,7%	20	55,6%	83	40,9%
spíše ano	142	46,9%	22	47,8%	10	27,8%	95	46,8%
spíše ne	32	10,6%	2	4,3%	4	11,1%	23	11,3%
ne	6	2,0%	1	2,2%	2	5,6%	2	1,0%
suma	303	100,0%	46	100,0%	36	100,0%	203	100,0%



### Slovní komentář

K této otázce se slovně vyjádřilo 38 respondentů, přičemž nejvíce odpovídali, že jejich práce na pracovišti si váží pouze částečně, a zejména spíše užší okruh lidí na jejich pracovišti.

## 3.2 Nediskriminace

Zaměstnavatelé a/nebo investoři výzkumných pracovníků nebudou žádným způsobem diskriminovat výzkumné pracovníky na základě pohlaví, věku, etnického, národního nebo sociálního původu, náboženství nebo víry, sexuální orientace, jazyka, zdravotního postižení, politických názorů, sociálních a ekonomických podmínek.

### Dotazníkové šetření:

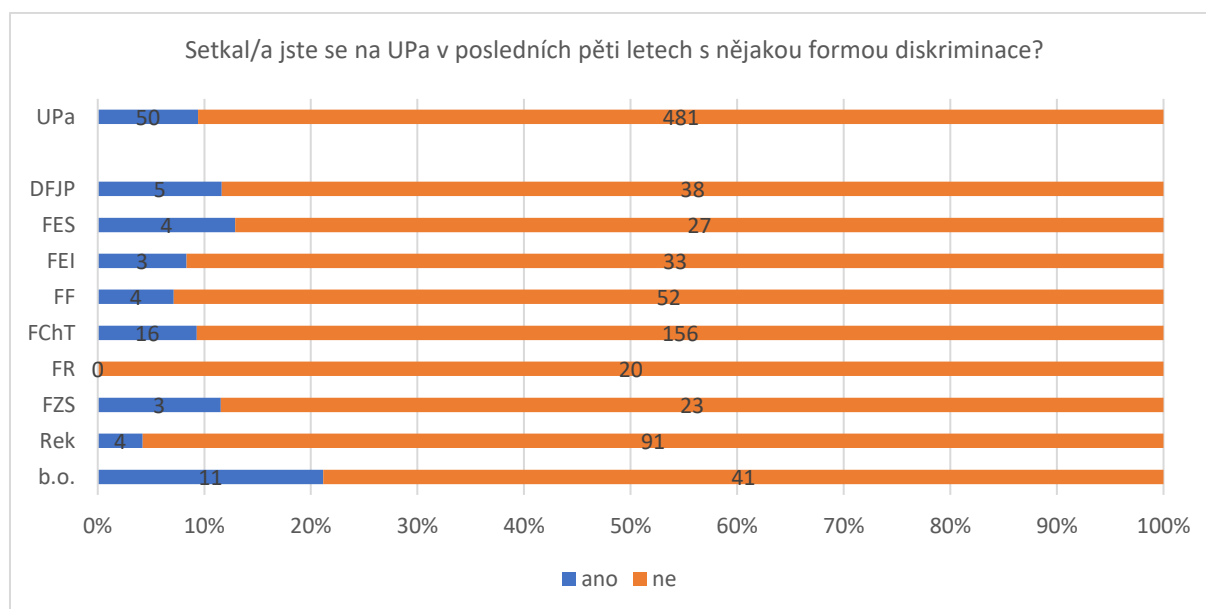
#### 3.2.1 Domníváte se, že je s Vámi zacházeno rovným způsobem jako s ostatními zaměstnanci?

Podrobnosti viz 3.1.1

#### 3.2.2 Setkal/a jste se na UPa v posledních pěti letech s nějakou formou diskriminace?

Tato otázka byla určena pro všechny respondenty (642), z nichž 111 neodpovědělo (17,3 %). Z těch, co odpověděli, se 50 (9,4 %) respondentů se s nějakou formou diskriminace setkala, kdežto 481 (90,6 %) respondentů se s diskriminací neseťkala.

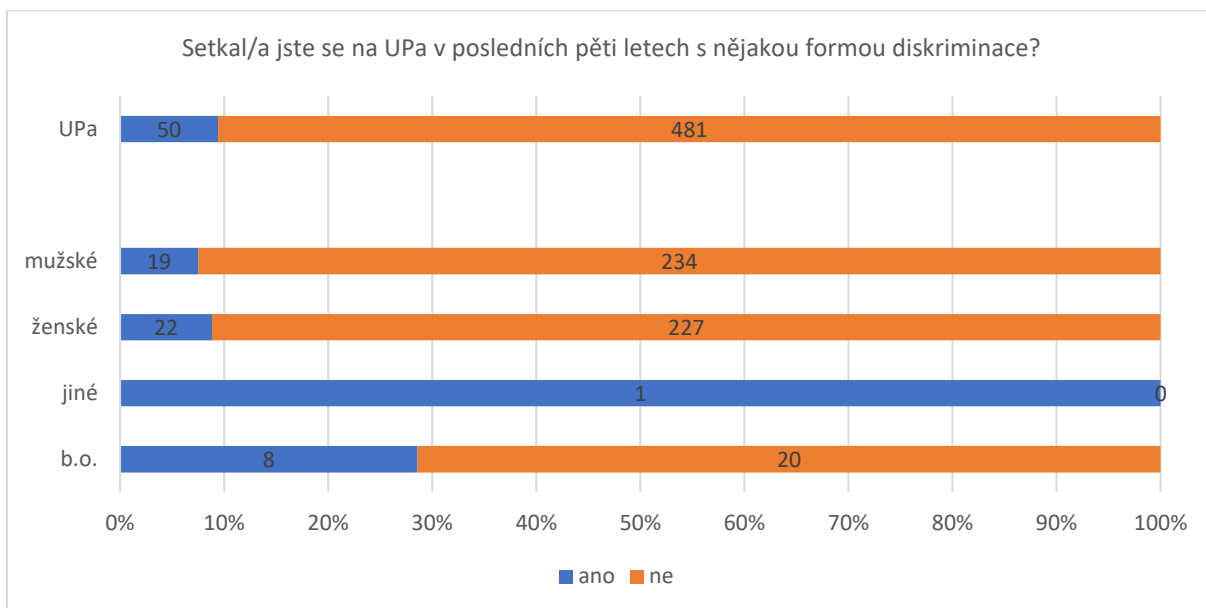
Odpověď	Četnost	Procento
ano	50	9,4 %
ne	481	90,6 %
suma	531	100,0 %



b. o. (bez odpovědi) = respondenti, kteří neuvedli příslušnost k součásti univerzity

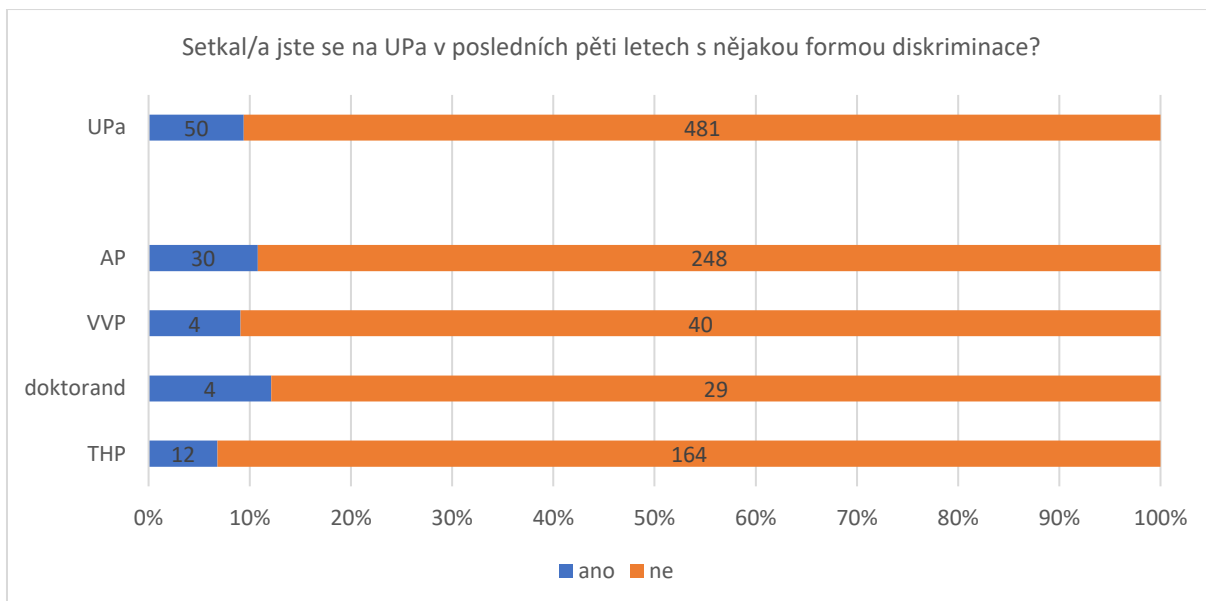


Odpověď	mužské	ženské	jiné	b.o.
ano	19	22	1	8
ne	234	227	0	20



b. o. (bez odpovědi) = respondenti, kteří nevedli pohlaví

Odpověď	AP		VVP		doktorand		THP	
	četnost	procento	četnost	procento	četnost	procento	četnost	procento
ano	30	10,8%	4	9,1%	4	12,1%	12	6,8%
ne	248	89,2%	40	90,9%	29	87,9%	164	93,2%
suma	278	100,0%	44	100,0%	33	100,0%	176	100,0%



Pokračovat na 3.7.3



EVROPSKÁ UNIE  
Evropské strukturální a investiční fondy  
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání

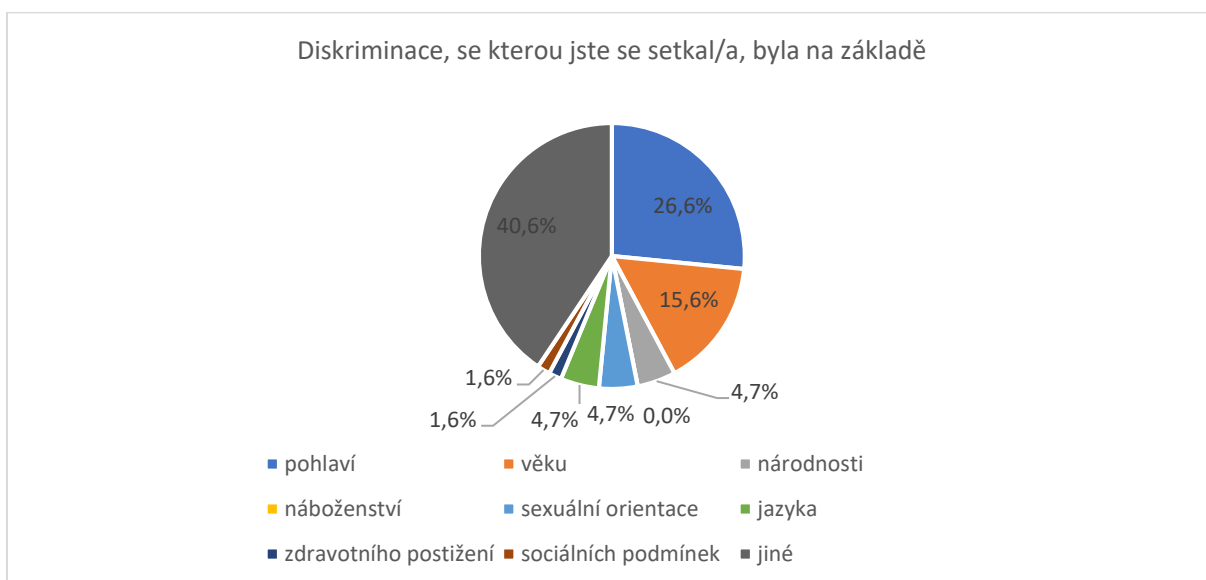


UNIVERZITA  
PARDUBICE

### 3.2.3 Diskriminace, se kterou jste se setkal/a, byla na základě:

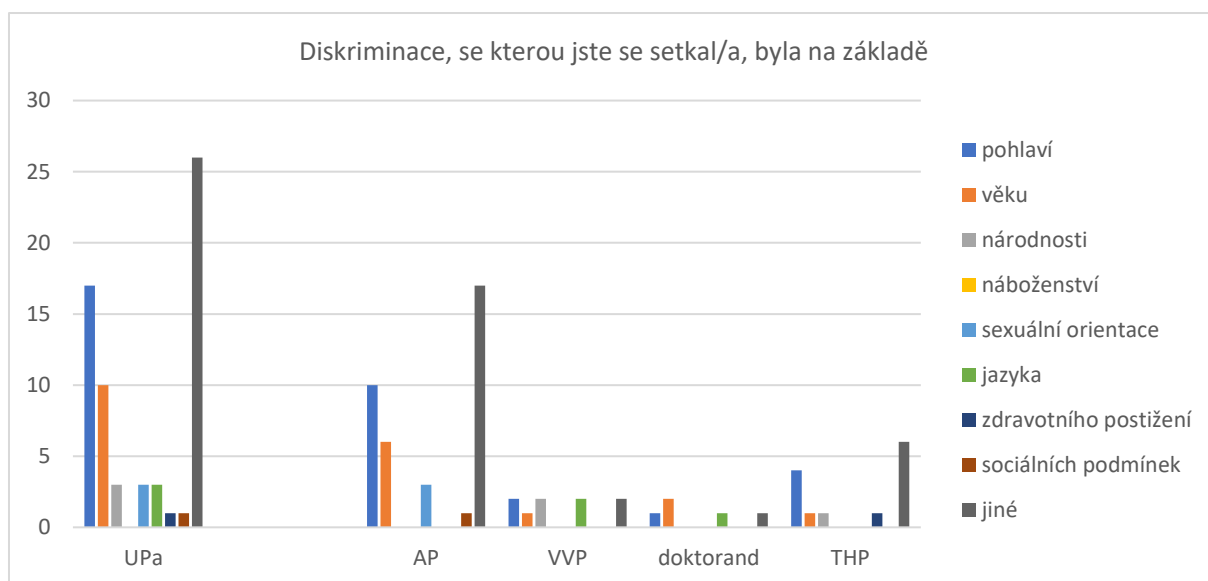
Tato otázka byla určena jen pro ty respondenty, kteří na otázku, zda se setkali s nějakou formou diskriminace, odpověděli ano (50). U této otázky bylo možné zvolit více možností z nabídky.

Odpověď	Četnost	Procento
pohlaví	17	26,6 %
věku	10	15,6 %
národnosti	3	4,7 %
náboženství	0	0,0 %
sexuální orientace	3	4,7 %
jazyka	3	4,7 %
zdravotního postižení	1	1,6 %
sociálních podmínek	1	1,6 %
jiné	26	40,6 %
suma	64	100,0 %



Odpověď	AP		VVP		doktorand		THP	
	četnost	procento	četnost	procento	četnost	procento	četnost	procento
pohlaví	10	27,0%	2	22,2%	1	20,0%	4	30,8%
věku	6	16,2%	1	11,1%	2	40,0%	1	7,7%
národnosti	0	0,0%	2	22,2%	0	0,0%	1	7,7%
náboženství	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
sexuální orientace	3	8,1%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
jazyka	0	0,0%	2	22,2%	1	20,0%	0	0,0%
zdravotního postižení	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	7,7%
sociálních podmínek	1	2,7%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
jiné	17	45,9%	2	22,2%	1	20,0%	6	46,2%
suma	37	100,0%	9	100,0%	5	100,0%	13	100,0%





#### Slovní komentář možnosti v odpovědi „jiné“

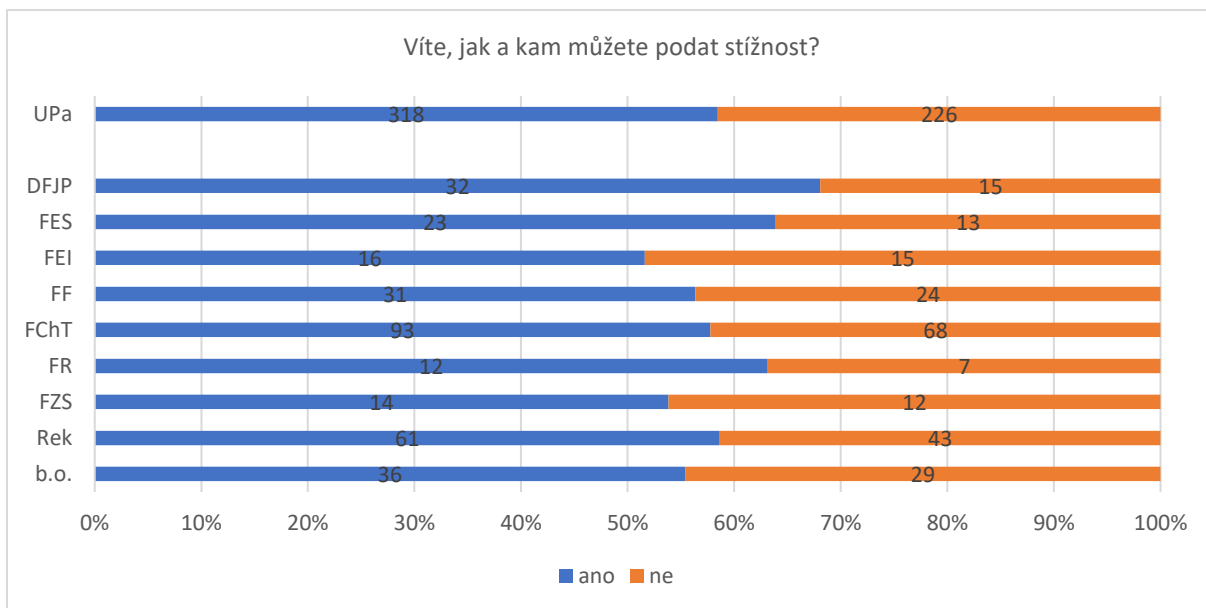
V případě možnosti jiné se vyjádřilo celkem 25 respondentů a nejvíce byly zmíněné osobní sympatie a antipatie, a z nich plynoucí určitá diskriminace.

#### 3.2.4 Víte, jak a kam můžete podat stížnost?

Tato otázka byla určena pro všechny respondenty (642), z nichž 98 neodpovědělo (15,3 %). Z těch, co odpověděli, 318 (58,5 %) respondentů ví, jak a kam podat stížnost, kdežto 226 (41,5 %) respondentů to neví.

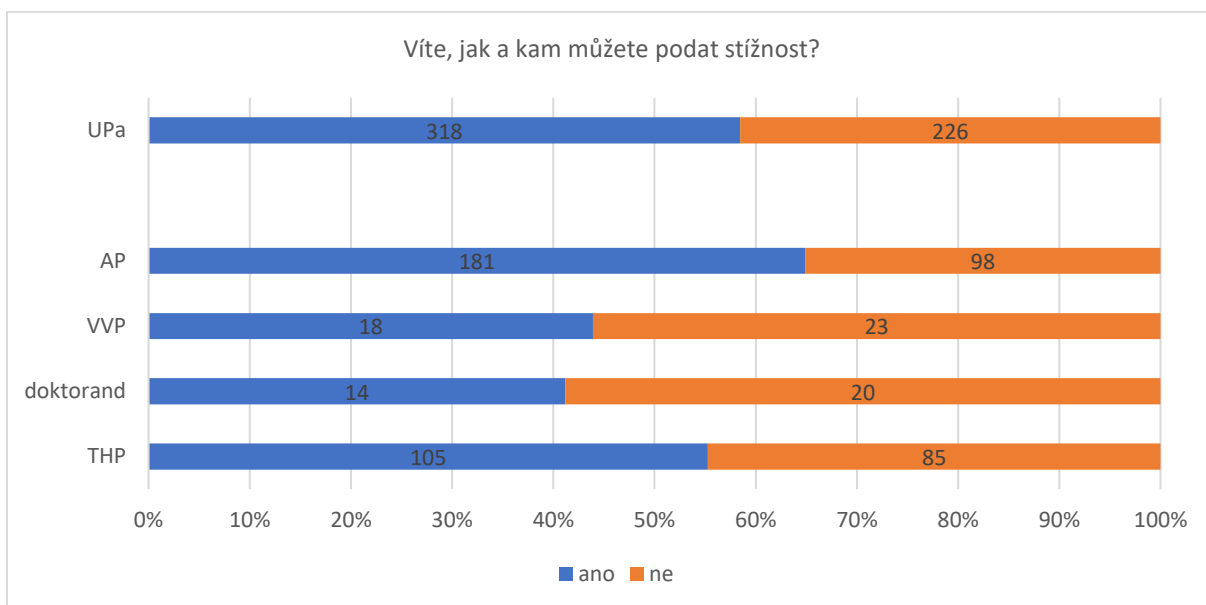
Odpověď	Četnost	Procento
ano	318	58,5 %
ne	226	41,5 %
suma	544	100,0 %





b. o. (bez odpovědi) = respondenti, kteří neuvodili příslušnost k součásti univerzity

Odpověď	AP		VVP		doktorand		THP	
	četnost	procento	četnost	procento	četnost	procento	četnost	procento
ano	181	64,9%	18	43,9%	14	41,2%	105	55,3%
ne	98	35,1%	23	56,1%	20	58,8%	85	44,7%
suma	279	100,0%	41	100,0%	34	100,0%	190	100,0%



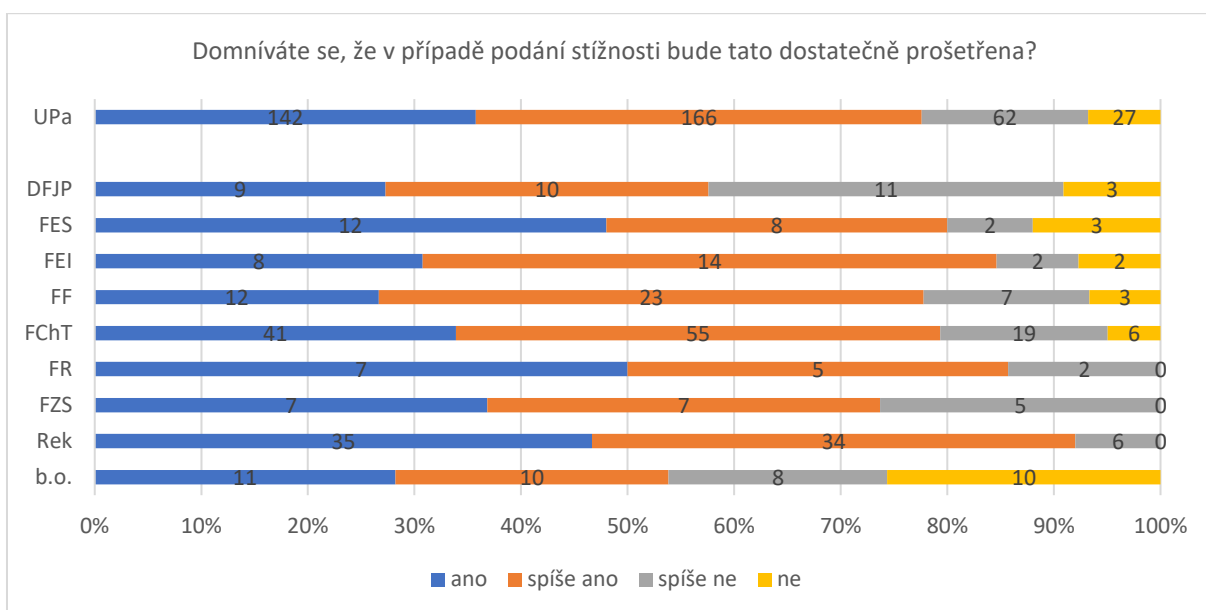
Pokračovat na 3.17.1



### 3.2.5 Domníváte se, že v případě podání stížnosti bude tato dostatečně prošetřena?

Tato otázka byla určena pro všechny respondenty (642), z nichž 74 neodpovědělo (11,5 %) a 171 (26,6 %) odpovědělo „nevím“. Z těch, co odpověděli a rozhodli se prošetření případné stížnosti posoudit, se 308 (77,6 %) domnívá, že stížnost bude dostatečně prošetřena, kdežto 89 (22,4 %) respondentů se tak nedomnívá.

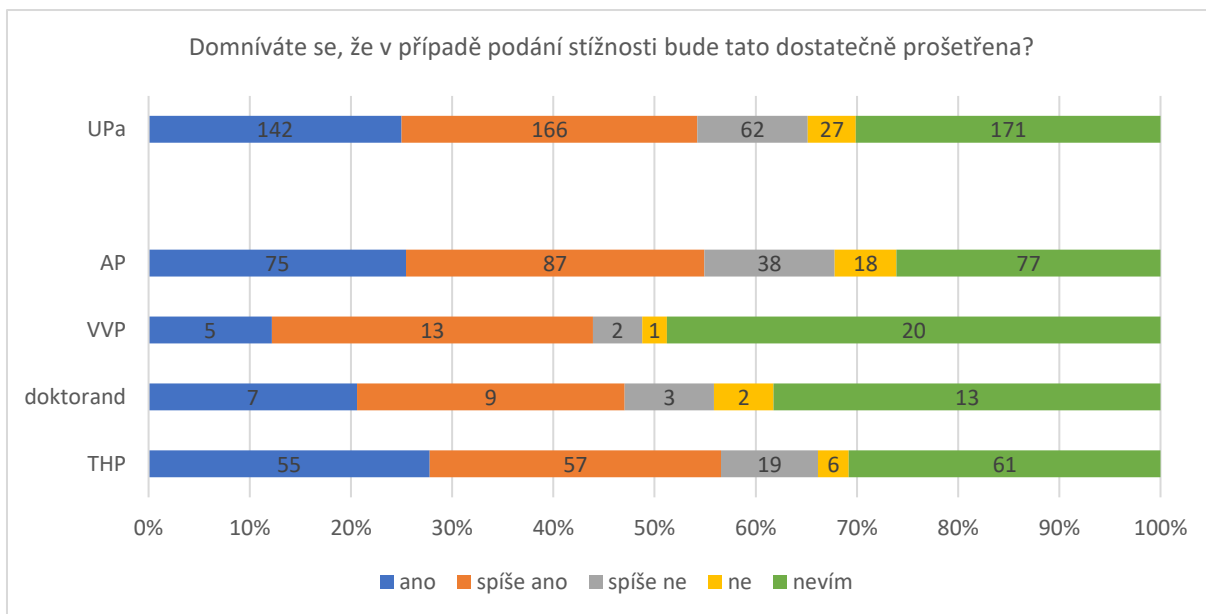
Odpověď	Četnost	Procento
ano	142	35,8 %
spíše ano	166	41,8 %
spíše ne	62	15,6 %
ne	27	6,8 %
suma	397	100,0 %



b. o. (bez odpovědi) = respondenti, kteří neuvedli příslušnost k součásti univerzity

Odpověď	AP		VVP		doktorand		THP	
	četnost	procento	četnost	procento	četnost	procento	četnost	procento
ano	75	25,4%	5	12,2%	7	20,6%	55	27,8%
spíše ano	87	29,5%	13	31,7%	9	26,5%	57	28,8%
spíše ne	38	12,9%	2	4,9%	3	8,8%	19	9,6%
ne	18	6,1%	1	2,4%	2	5,9%	6	3,0%
nevím	77	26,1%	20	48,8%	13	38,2%	61	30,8%
suma	295	100,0%	41	100,0%	34	100,0%	198	100,0%





Pokračovat na **3.17.2**

### 3.3 Výzkumné prostředí

Zaměstnavatelé a/nebo investoři by měli zajistit co nejprínosnější výzkumné nebo výzkumně-vzdělávací prostředí a poskytnout příslušné vybavení, prostředky a možnosti, zejména pro dálkovou spolupráci prostřednictvím výzkumných sítí, a dbát na dodržování národních nebo odvětvových předpisů týkajících se zdraví a bezpečnosti ve výzkumu. Investoři by měli zajistit přiměřené zdroje na podporu dohodnutého pracovního programu.

Dotazníkové šetření:

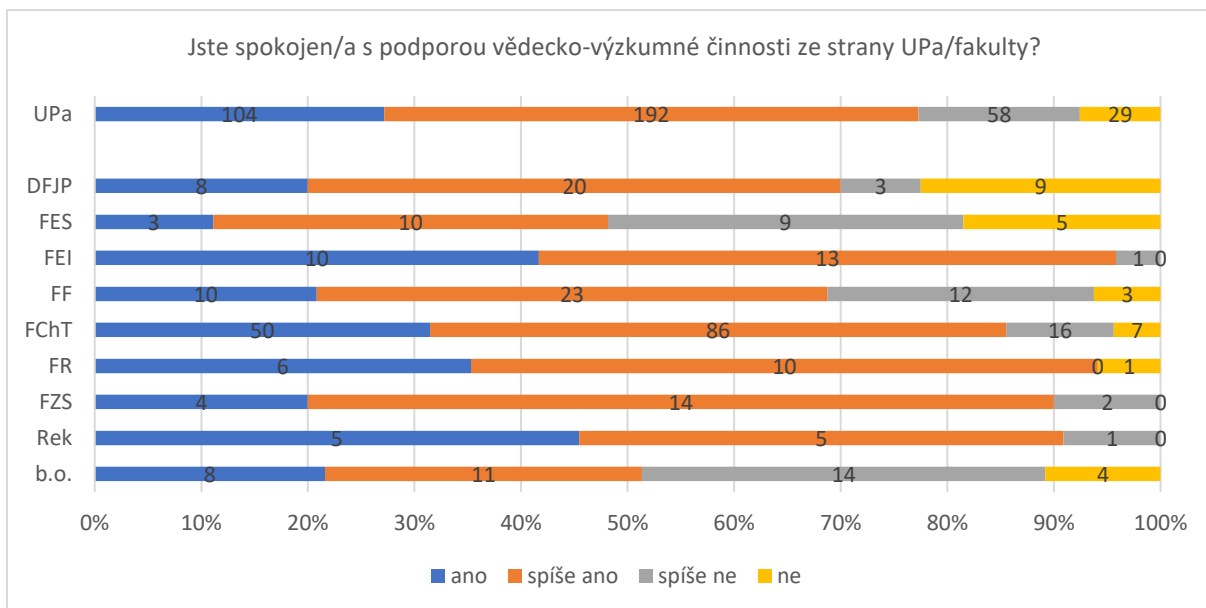
#### 3.3.1 Jste spokojen/a s podporou vědecko-výzkumné činnosti ze strany UPa/fakulty?

Tato otázka byla určena pro akademické pracovníky, vědecko-výzkumné pracovníky a doktorandy (416), z nichž 33 neodpovědělo (7,9 %). Z těch, co odpověděli, je 296 (77,3 %) respondentů spokojeno a 87 (22,7 %) nespokojeno.

Odpověď	Četnost	Procento
ano	201	49,1 %
spíše ano	163	39,9 %
spíše ne	38	9,3 %
ne	7	1,7 %
suma	409	100,0 %

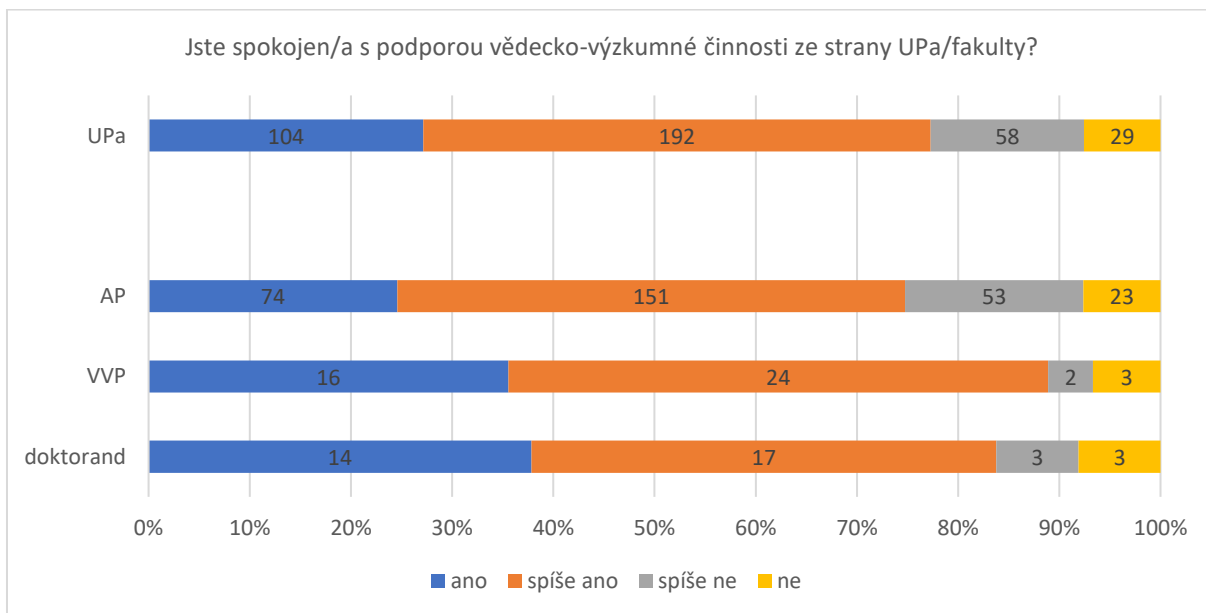






b. o. (bez odpovědi) = respondenti, kteří neuvedli příslušnost k součásti univerzity

Odpověď	AP		VVP		doktorand	
	četnost	procento	četnost	procento	četnost	procento
ano	74	24,6%	16	35,6%	14	37,8%
spíše ano	151	50,2%	24	53,3%	17	45,9%
spíše ne	53	17,6%	2	4,4%	3	8,1%
ne	23	7,6%	3	6,7%	3	8,1%
suma	301	100,0%	45	100,0%	37	100,0%



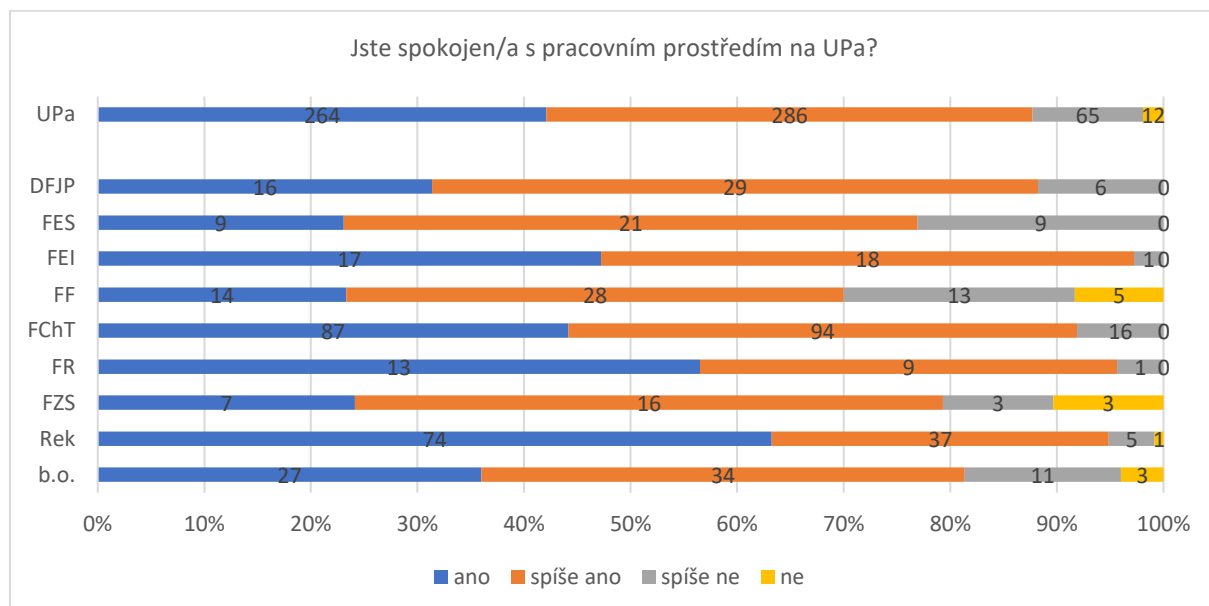
### Slovní komentář

K otázce, kde vidíte největší rezervy v oblasti podpory vědecko-výzkumné činnosti na UPa/fakultě se slovně vyjádřilo 150 respondentů, kteří nejčastěji uváděli nedostatek finančních prostředků, nedostatečnou motivaci a administrativní zatížení s VaV spojené.

### 3.3.2 Jste spokojen/a s pracovním prostředím na UPa?

Tato otázka byla určena pro všechny respondenty (642), z nichž 15 neodpovědělo (2,3 %). Z těch, co odpověděli, je 550 (87,7 %) spokojeno, kdežto 77 (12,3 %) nikoli.

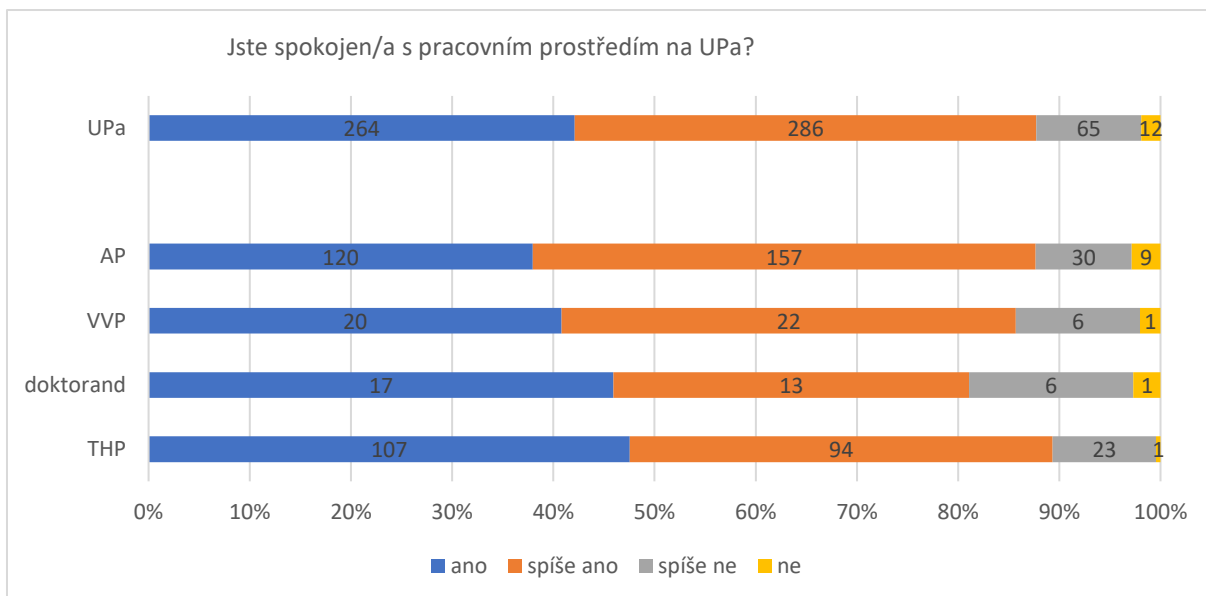
Odpověď	Četnost	Procento
ano	264	42,1 %
spíše ano	286	45,6 %
spíše ne	65	10,4 %
ne	12	1,9 %
suma	627	100,0 %



b. o. (bez odpovědi) = respondenti, kteří neuvedli příslušnost k součásti univerzity

Odpověď	AP		VVP		doktorand		THP	
	četnost	procento	četnost	procento	četnost	procento	četnost	procento
ano	120	38,0%	20	40,8%	17	45,9%	107	47,6%
spíše ano	157	49,7%	22	44,9%	13	35,1%	94	41,8%
spíše ne	30	9,5%	6	12,2%	6	16,2%	23	10,2%
ne	9	2,8%	1	2,0%	1	2,7%	1	0,4%
suma	316	100,0%	49	100,0%	37	100,0%	225	100,0%





### Slovní komentář

Komentář přidal 110 respondentů. Jako důvod spokojenosti / nespokojenosti jsou nejčastěji zmiňovány vztahy mezi kolegy, staré, nevzhledné vybavení (na některých pracovištích) a technické vybavení.

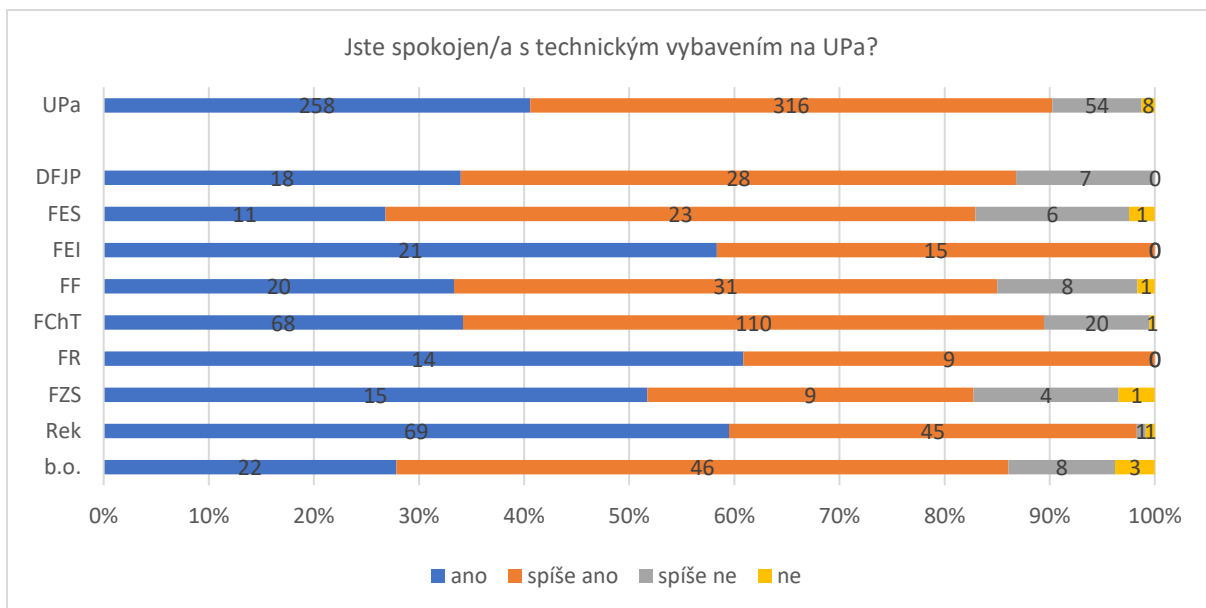
*Pokračovat na 3.4.2*

### 3.3.3 Jste spokojen/a s technickým vybavením na UPa?

Tato otázka byla určena pro všechny respondenty (642), z nichž 6 neodpovědělo (0,9 %). Z těch, co odpověděli, je 574 (90,3 %) spokojeno, kdežto 62 (9,7 %) nikoli.

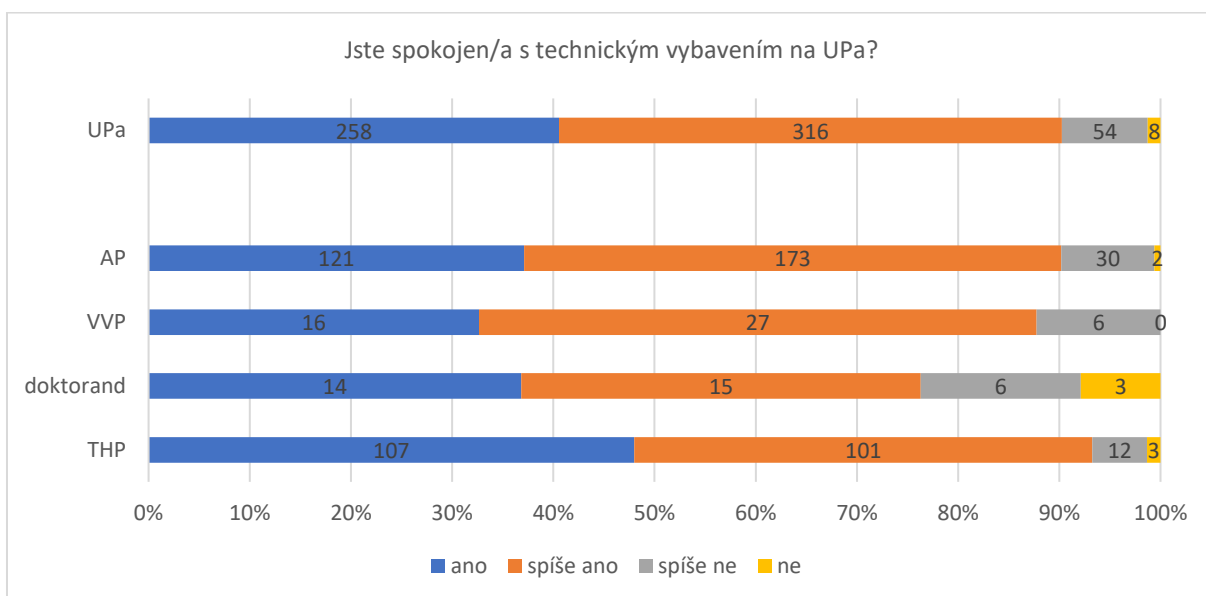
Odpověď	Četnost	Procento
ano	258	40,6 %
spíše ano	316	49,7 %
spíše ne	54	8,5 %
ne	8	1,2 %
suma	636	100,0 %





b. o. (bez odpovědi) = respondenti, kteří neuvedli příslušnost k součásti univerzity

Odpověď	AP		VVP		doktorand		THP	
	četnost	procento	četnost	procento	četnost	procento	četnost	procento
ano	121	37,1%	16	32,7%	14	36,8%	107	48,0%
spíše ano	173	53,1%	27	55,1%	15	39,5%	101	45,3%
spíše ne	30	9,2%	6	12,2%	6	15,8%	12	5,4%
ne	2	0,6%	0	0,0%	3	7,9%	3	1,3%
suma	326	100,0%	49	100,0%	38	100,0%	223	100,0%



### Slovní komentář

Doplňující komentář přidalo 71 respondentů, z toho 43 přidalo kladné hodnocení. Nejvíc diskutovanou oblastí je možnost / nemožnost sdílet vybavení napříč fakultami / univerzitou a související koordinace



nákupu vybavení. V případě záporného hodnocení je nejvíce problematická výpočetní technika a vybavení laboratoří a učeben.

*Pokračovat na 3.4.3*

### 3.4 Pracovní podmínky

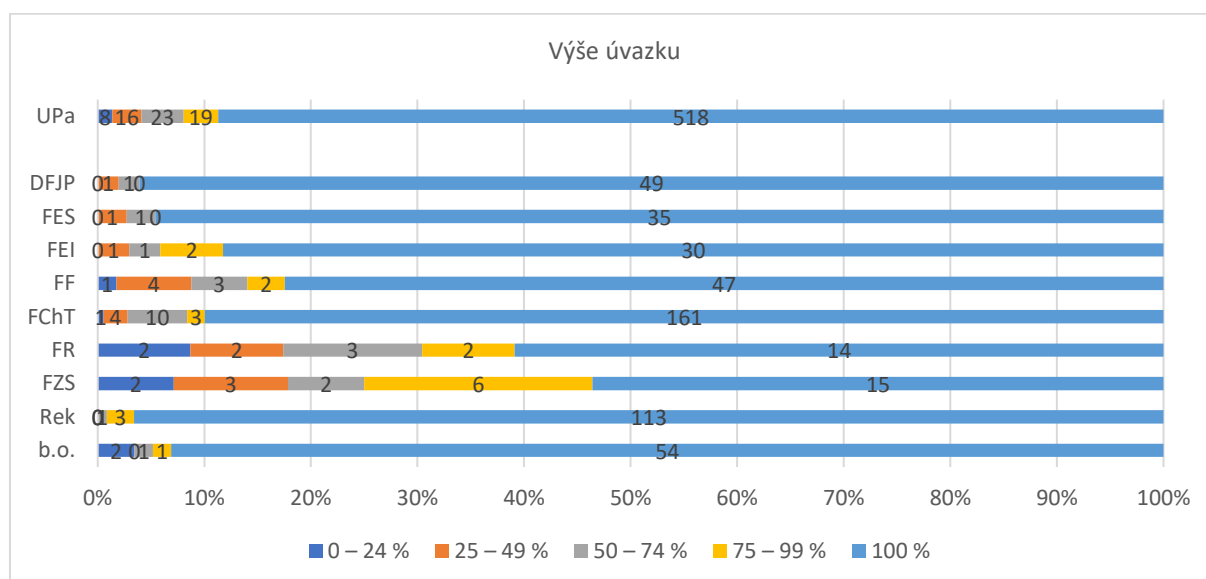
Zaměstnavatelé a/nebo investoři by měli zajistit, aby pracovní podmínky výzkumných pracovníků, včetně zdravotně postižených výzkumných pracovníků, byly v případě potřeby dostatečně pružné k úspěšnému provádění výzkumu v souladu s platnými národními právními předpisy a národními nebo odvětvovými kolektivními smlouvami. Jejich cílem by mělo být poskytnutí pracovních podmínek umožňujících výzkumným pracovníkům obou pohlaví spojit rodinu a práci, děti a rozvoj kariéry. Zvláštní pozornost by mimo jiné měla být věnována flexibilní pracovní době, práci na částečný úvazek a dlouhodobému volnu (sabbatical leave), stejně jako finančním a správním ustanovením, jimiž se tato ujednání řídí.

Dotazníkové šetření:

#### 3.4.1 Výše úvazku

Tato otázka byla určena pro všechny respondenty (642), z nichž 58 neodpovědělo (9,0 %). Z těch, co odpověděli, má 518 (88,7 %) respondentů 100% úvazek, 66 (11,3 %) má úvazek nižší.

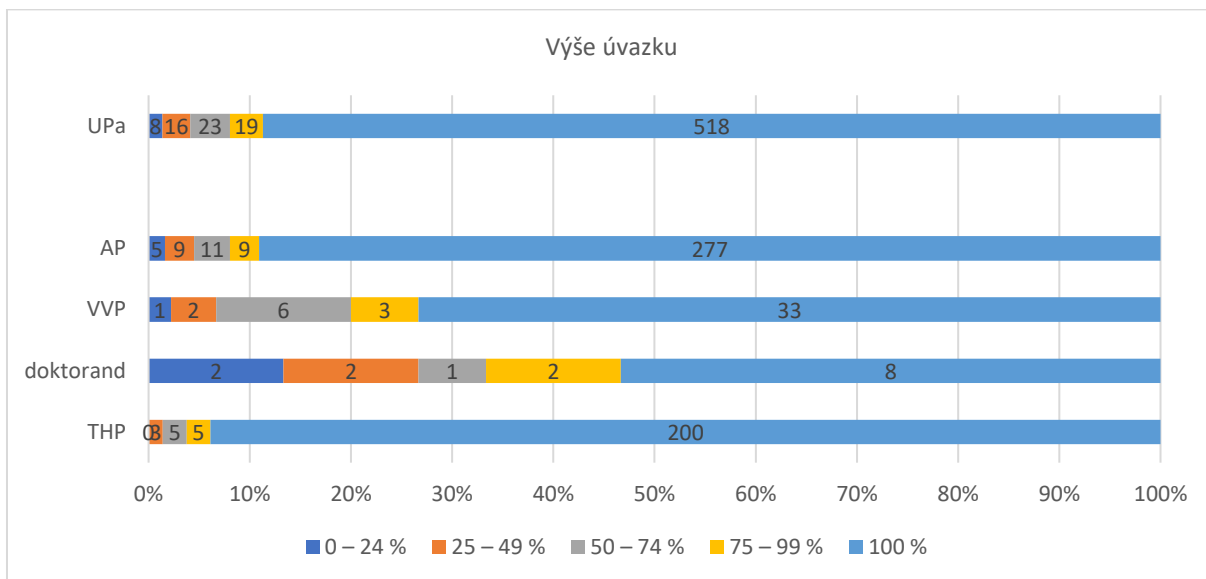
Odpověď	Četnost	Procento
0 – 24 %	8	1,4 %
25 – 49 %	16	2,7 %
50 – 74 %	23	3,9 %
75 – 99 %	19	3,3 %
100 %	518	88,7 %
suma	636	100,0 %



*b. o. (bez odpovědi) = respondenti, kteří neuvedli příslušnost k součásti univerzity*



Odpověď	AP		VVP		doktorand		THP	
	četnost	%	četnost	%	četnost	%	četnost	%
0 – 24 %	5	1,6%	1	2,2%	2	13,3%	0	0,0%
25 – 49 %	9	2,9%	2	4,4%	2	13,3%	3	1,4%
50 – 74 %	11	3,5%	6	13,3%	1	6,7%	5	2,3%
75 – 99 %	9	2,9%	3	6,7%	2	13,3%	5	2,3%
100 %	277	89,1%	33	73,3%	8	53,3%	200	93,9%
suma	311	100,0%	45	100,0%	15	100,0%	213	100,0%



### 3.4.2 Jste spokojen/a s pracovním prostředím na UPa?

Podrobnosti viz 3.3.2

### 3.4.3 Jste spokojen/a s technickým vybavením na UPa?

Podrobnosti viz 3.3.3

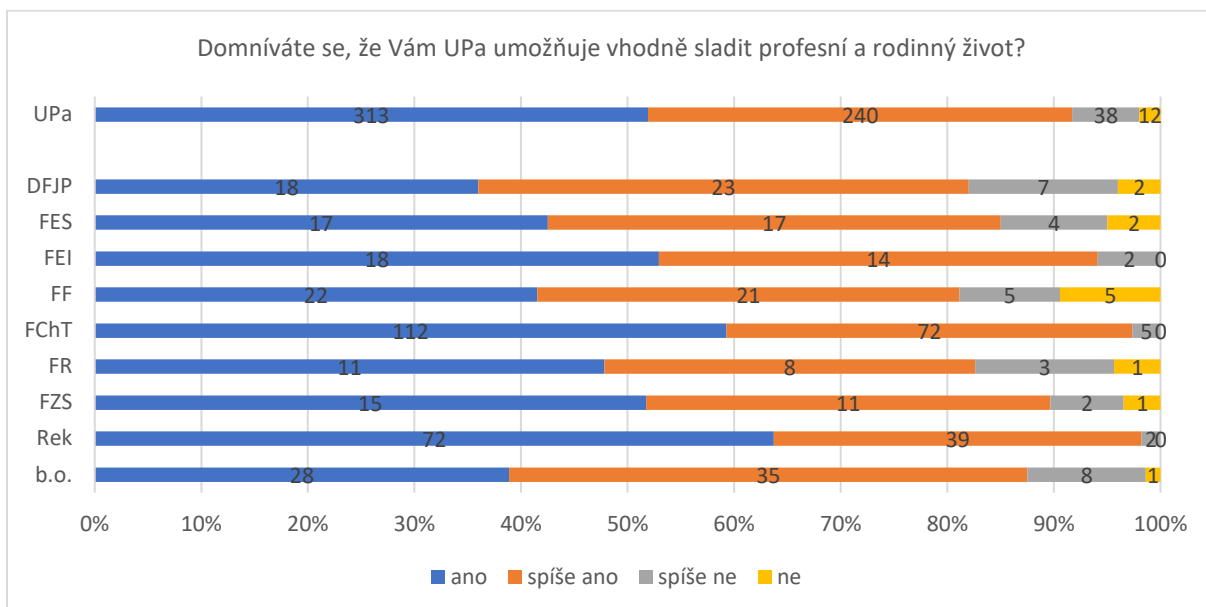
### 3.4.4 Domníváte se, že Vám UPa umožňuje vhodně sladit profesní a rodinný život?

Tato otázka byla určena pro všechny respondenty (642), z nichž 39 neodpovědělo (6,1 %). Z těch, co odpověděli, se 553 (91,7 %) domnívá, že UPa umožňuje vhodně sladit profesní a rodinný život, kdežto 50 (8,3 %) respondentů se tak nedomnívá.

Odpověď	Četnost	Procento
ano	313	51,9 %
spíše ano	240	39,8 %

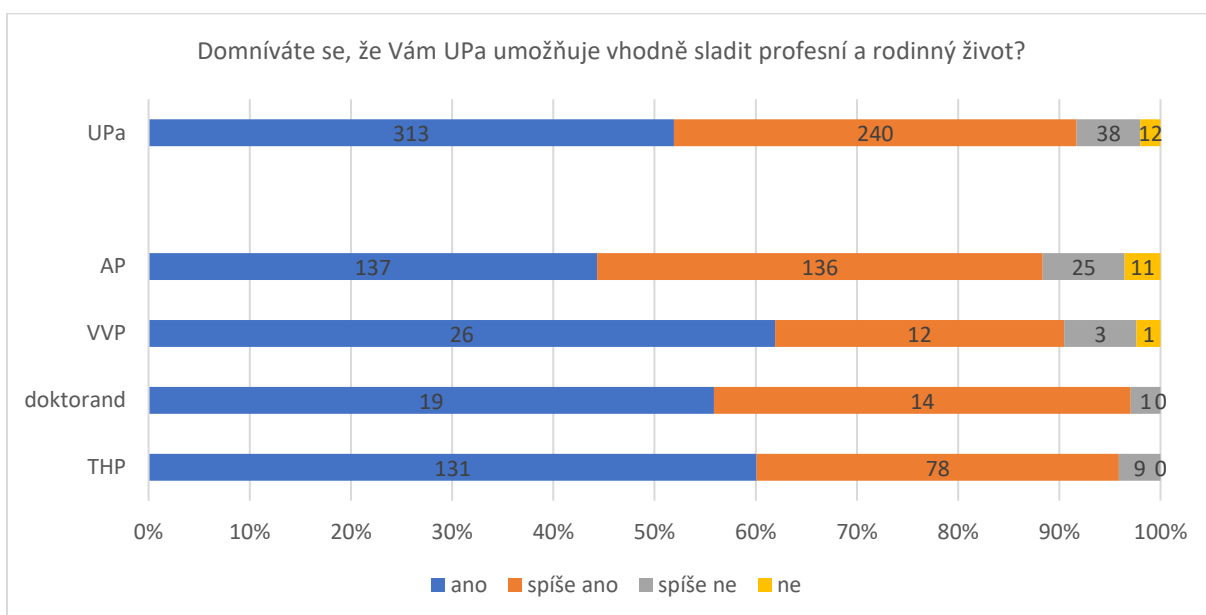


spíše ne	38	6,3 %
ne	12	2,0 %
suma	603	100,0 %



b. o. (bez odpovědi) = respondenti, kteří neuvedli příslušnost k součásti univerzity

Odpověď	AP		VVP		doktorand		THP	
	četnost	procento	četnost	procento	četnost	procento	četnost	procento
ano	137	44,3%	26	61,9%	19	55,9%	131	60,1%
spíše ano	136	44,0%	12	28,6%	14	41,2%	78	35,8%
spíše ne	25	8,1%	3	7,1%	1	2,9%	9	4,1%
ne	11	3,6%	1	2,4%	0	0,0%	0	0,0%
suma	309	100,0%	42	100,0%	34	100,0%	218	100,0%



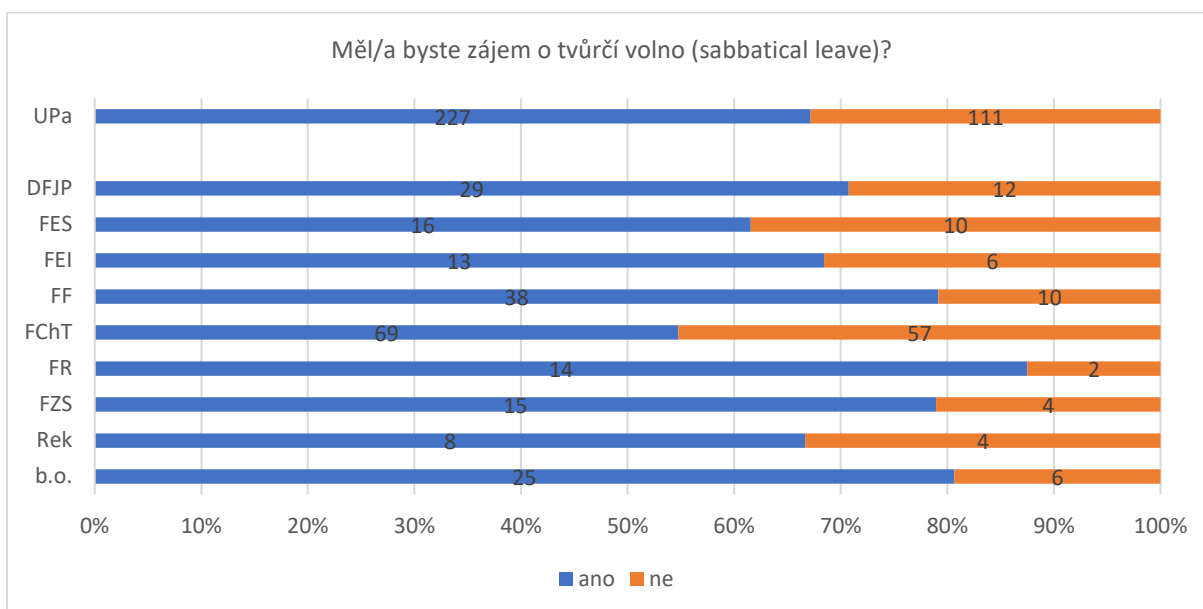
### Slovní komentář

Komentář přidal 67 respondentů, kteří v případě sladění profesního a rodinného života nejvíce zmiňovali časovou náročnost zaměstnání. Další početnější skupina uvedla, že UPa jim toto umožňuje a je to jeden z důvodů, proč na UPa pracují.

### 3.4.5 Měl/a byste zájem o tvůrčí volno (sabbatical leave)?

Tato otázka byla určena pro akademické pracovníky, vědecko-výzkumné pracovníky a doktorandy (416), z nichž 78 neodpovědělo (18,8 %). Z těch, co odpověděli, by 227 (67,2 %) respondentů mělo zájem o tvůrčí volno a 111 (32,8 %) nikoli.

Odpověď	Četnost	Procento
ano	227	67,2 %
ne	111	32,8 %
suma	338	100,0 %

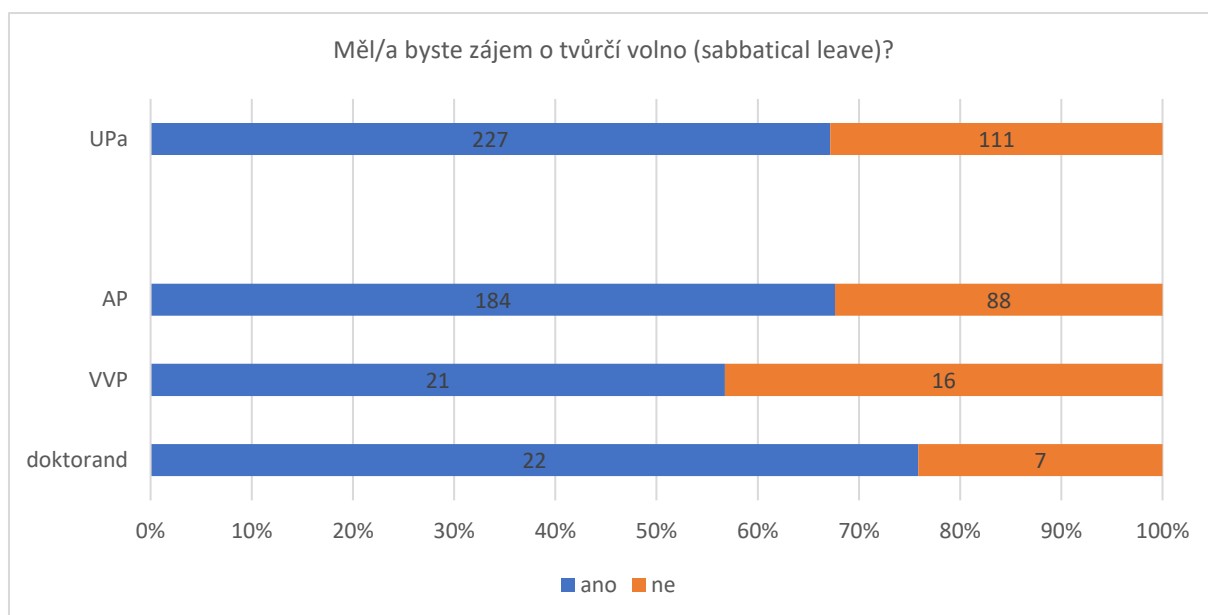


b. o. (bez odpovědi) = respondenti, kteří neuvedli příslušnost k součásti univerzity

Odpověď	AP		VVP		doktorand	
	četnost	procento	četnost	procento	četnost	procento
ano	184	67,6%	21	56,8%	22	75,9%
ne	88	32,4%	16	43,2%	7	24,1%
suma	272	100,0%	37	100,0%	29	100,0%







#### Slovní komentář

Slovně se vyjádřilo 55 respondentů, kteří komentářem potvrdili, že by o sabbatical zájem měli, nicméně značná část zmínila i to, že to pro ně není v tuto chvíli aktuální, nebo že z časových důvodů to je pro ně nerealizovatelné.

### 3.5 Stabilita a stálost zaměstnání

Zaměstnavatelé a/nebo investoři by měli zajistit, aby výkonnost výzkumných pracovníků nebyla podmíněna nestálostí pracovních smluv, a měli by se proto co nejvíce snažit o zlepšení pracovních podmínek výzkumných pracovníků uplatňováním a dodržováním zásad a podmínek upravených ve směrnici EU o práci na dobu určitou.

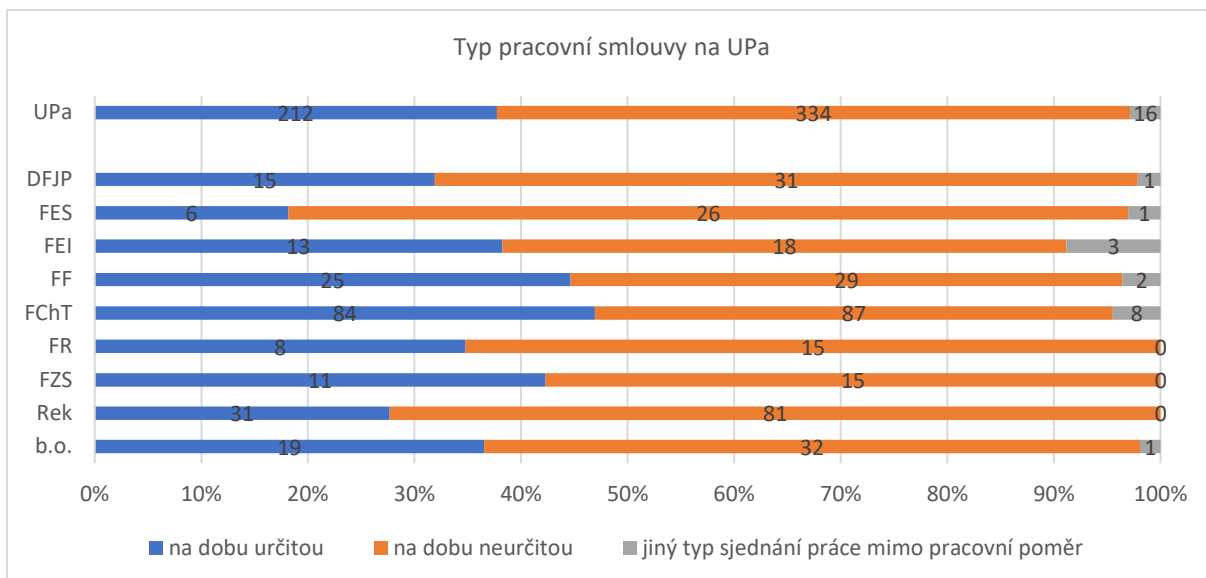
#### Dotazníkové šetření:

##### 3.5.1 Typ pracovní smlouvy na UPa

Tato otázka byla určena pro všechny respondenty (642), z nichž 80 neodpovědělo (12,5 %). Z těch, co odpověděli, má 212 (37,7 %) respondentů smlouvu na dobu určitou, 334 (59,4 %) na dobu neurčitou a 16 (2,9 %) má jiný typ sjednání práce mimo pracovní poměr.

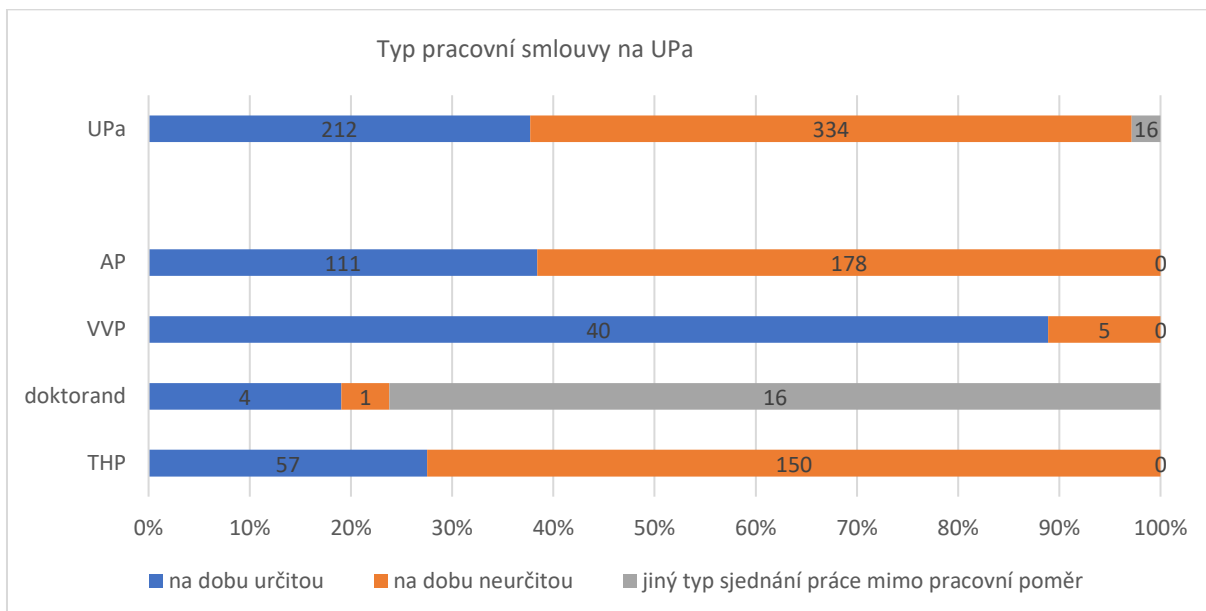
Odpověď	Četnost	Procento
doba určitá	212	37,7 %
doba neurčitá	334	59,4 %
jiný typ	16	2,9 %
suma	562	100,0 %





b. o. (bez odpovědi) = respondenti, kteří nevedli příslušnost k součásti univerzity

Odpověď	AP		VVP		doktorand		THP	
	četnost	%	četnost	%	četnost	%	četnost	%
na dobu určitou	111	38,4%	40	88,9%	4	19,0%	57	27,5%
na dobu neurčitou	178	61,6%	5	11,1%	1	4,8%	150	72,5%
jiný typ sjednání práce mimo pracovní poměr	0	0,0%	0	0,0%	16	76,2%	0	0,0%
suma	289	100,0%	45	100,0%	21	100,0%	207	100,0%



### 3.6 Financování a mzdy

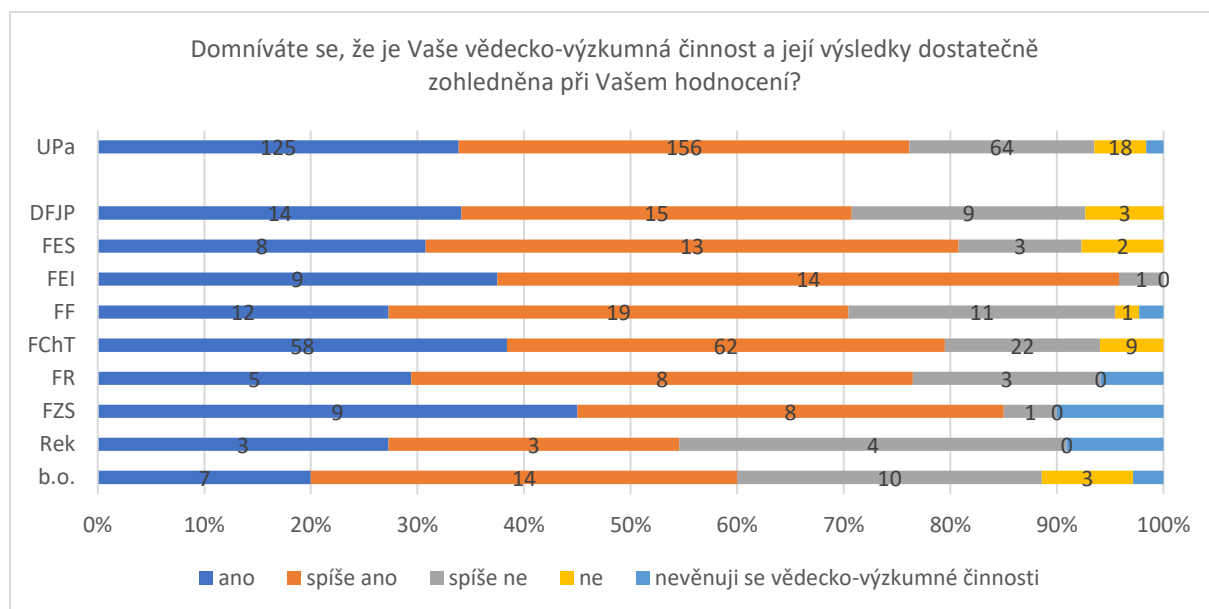
Zaměstnavatelé a/nebo investoři by měli zajistit, aby výzkumným pracovníkům byly poskytnuty slušné a přitažlivé podmínky financování a/nebo mzdové podmínky s přiměřeným a slušným sociálním zabezpečením (včetně nemocenských dávek a rodinných přídatků, důchodového zabezpečení a dávek v nezaměstnanosti) v souladu s existujícími národními právními předpisy a s národními nebo oborovými kolektivními smlouvami. Vztahuje se to na výzkumné pracovníky na všech stupních povolání včetně výzkumných pracovníků na počátečních stupních, přiměřeně jejich právnímu postavení, výkonu a stupni kvalifikace a/nebo odpovědnosti.

#### Dotazníkové šetření:

#### 3.6.1 Domníváte se, že je Vaše vědecko-výzkumná činnost a její výsledky dostatečně zohledněna při Vašem hodnocení?

Tato otázka byla určena pro akademické pracovníky, vědecko-výzkumné pracovníky a doktorandy (416), z nichž 47 neodpovědělo (11,3 %) a 6 uvedlo, že se vědecko-výzkumné činnosti nevěnuje (1,4 %). Z těch, co odpověděli a vědecko-výzkumné činnosti se věnují, se 281 (77,4 %) respondentů domnívá, že je vědecko-výzkumná činnost dostatečně zohledněna při jejich hodnocení, kdežto 82 (22,6 %) respondentů se tak nedomnívá.

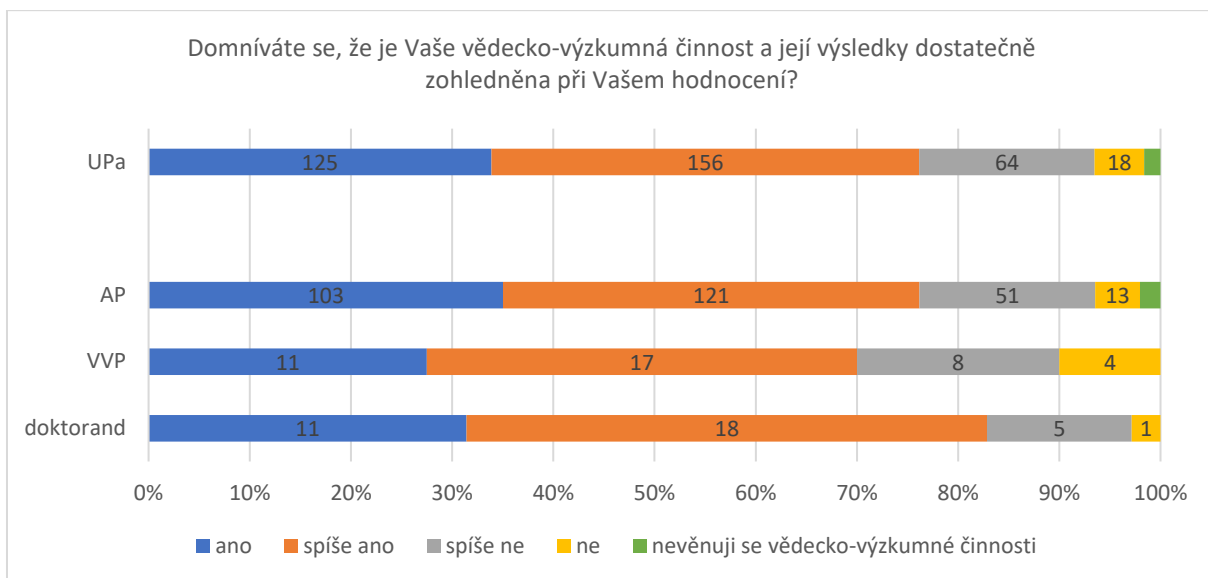
Odpověď	Četnost	Procento
ano	125	34,4 %
spíše ano	156	43,0 %
spíše ne	64	17,6 %
ne	18	5,0 %
suma	363	100,0 %



b. o. (bez odpovědi) = respondenti, kteří neuvedli příslušnost k součásti univerzity



Odpověď	AP		VVP		doktorand	
	četnost	procento	četnost	procento	četnost	procento
ano	103	35,0%	11	27,5%	11	31,4%
spíše ano	121	41,2%	17	42,5%	18	51,4%
spíše ne	51	17,3%	8	20,0%	5	14,3%
ne	13	4,4%	4	10,0%	1	2,9%
nevěnuji se vědecko-výzkumné činnosti	6	2,0%	0	0,0%	0	0,0%
suma	294	100,0%	40	100,0%	35	100,0%



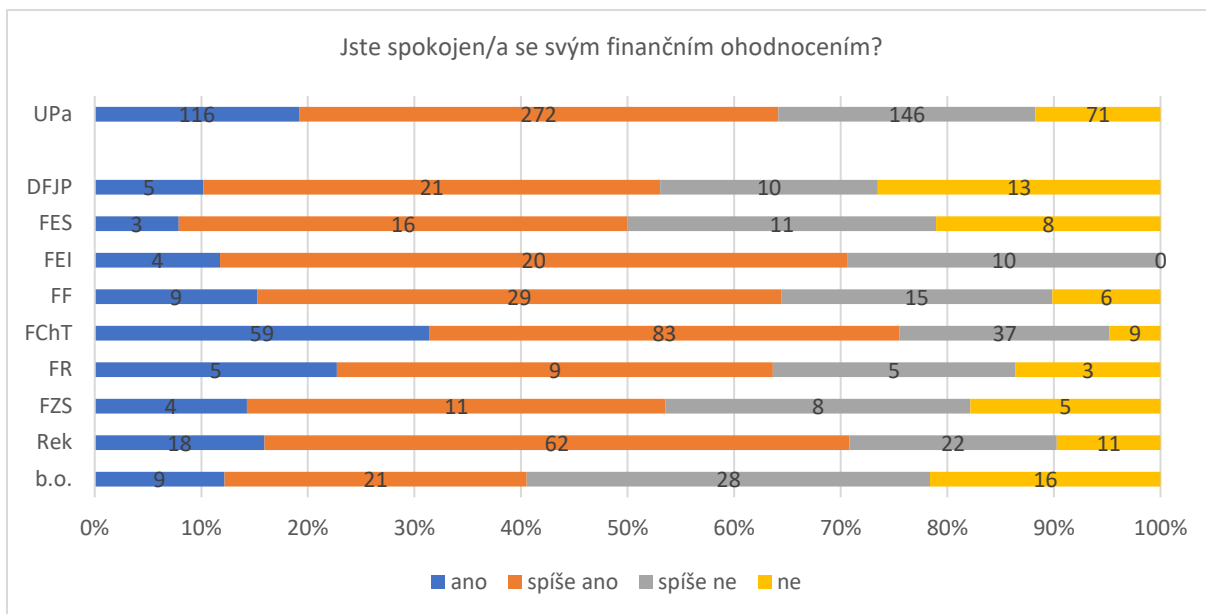
Pokračovat na **3.16.3**

### 3.6.2 Jste spokojen/a se svým finančním ohodnocením?

Tato otázka byla určena pro všechny respondenty (642), z nichž 37 neodpovědělo (5,8 %). Z těch, co odpověděli, je 388 (64,1 %) respondentů spokojeno, kdežto 217 (35,9 %) nikoli.

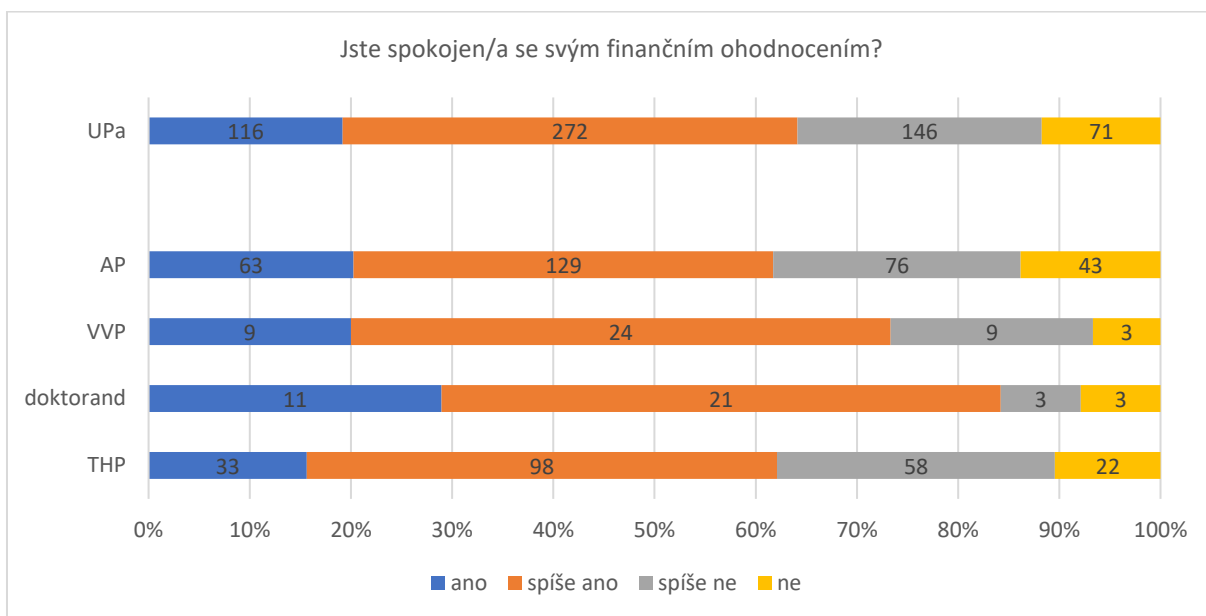
Odpověď	Četnost	Procento
ano	116	19,2 %
spíše ano	272	45,0 %
spíše ne	146	24,1 %
ne	71	11,7 %
suma	605	100,0 %





b. o. (bez odpovědi) = respondenti, kteří neuvedli příslušnost k součásti univerzity

Odpověď	AP		VVP		doktorand		THP	
	četnost	procento	četnost	procento	četnost	procento	četnost	procento
ano	63	20,9%	9	20,0%	11	29,7%	33	15,6%
spíše ano	129	42,9%	24	53,3%	21	56,8%	98	46,4%
spíše ne	76	25,2%	9	20,0%	3	8,1%	58	27,5%
ne	43	14,3%	3	6,7%	3	8,1%	22	10,4%
suma	311	103,3%	45	100,0%		0,0%	211	100,0%

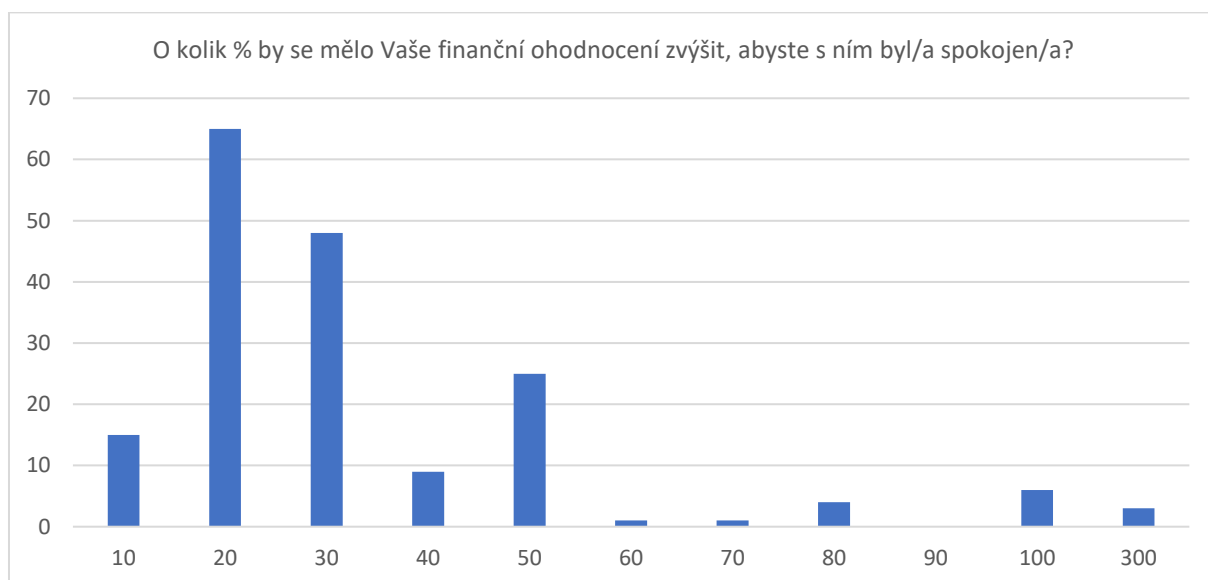


### 3.6.3 O kolik % by se mělo Vaše finanční ohodnocení zvýšit, abyste s ním byl/a spokojen/a?

Tato otázka byla určena jen pro ty respondenty, kteří na otázku, zda jsou spokojeni se svým finančním ohodnocením, odpověděli ne či spíše ne (217). Z nich 31 neodpovědělo (14,3 %) a dalších 9 chybných odpovědí muselo být vyřazeno (4,1 %). Ti, kteří správně odpověděli, by v průměru byli spokojeni s navýšením o 33,8 % (výběrová směrodatná odchylka je 32,3).

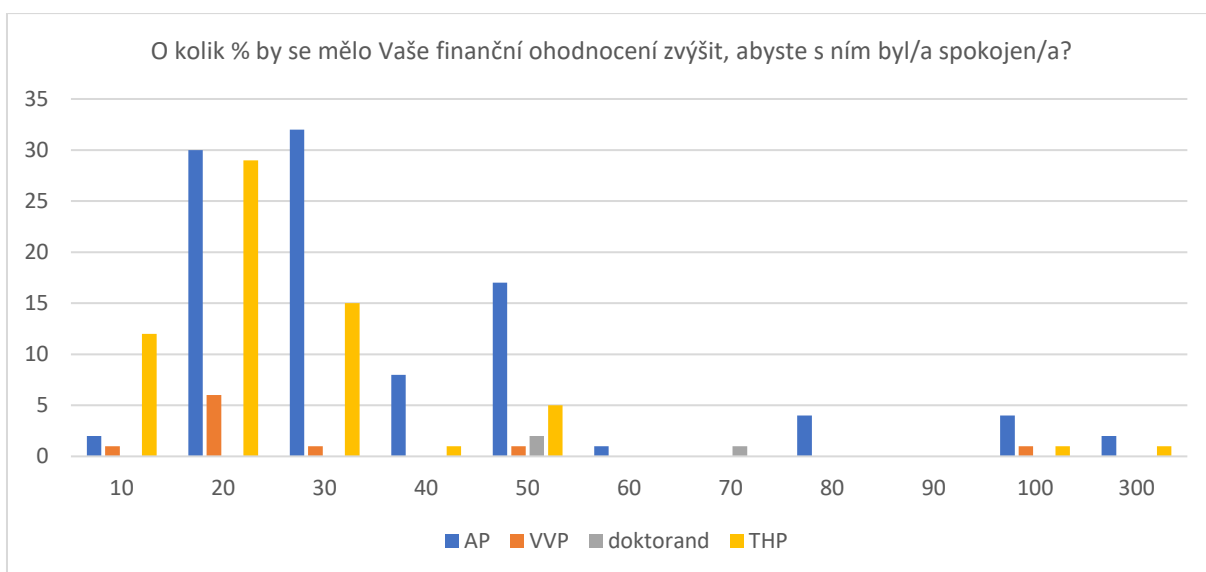
Odpověď	Četnost	Procento
1 – 10 %	15	8,5 %
11 – 20 %	65	36,7 %
21 – 30 %	48	27,1 %
31 – 40 %	9	5,1 %
41 – 50 %	25	14,1 %
51 – 60 %	1	0,6 %
61 – 70 %	1	0,6 %
71 – 80 %	4	2,3 %
81 – 90 %	0	0,0 %
91 – 100 %	6	3,4 %
101 – 300 %	3	1,7 %
suma	177	100,0 %

průměr	33,8
v. sm. odch.	32,3
minimum	7
maximum	300
modus	20
medián	25



Odpověď	AP	VVP	doktorand	THP
1 – 10 %	2	1	0	12
11 – 20 %	30	6	0	29
21 – 30 %	32	1	0	15
31 – 40 %	8	0	0	1
41 – 50 %	17	1	2	5
51 – 60 %	1	0	0	0
61 – 70 %	0	0	1	0
71 – 80 %	4	0	0	0
81 – 90 %	0	0	0	0
91 – 100 %	4	1	0	1
101 – 300 %	2	0	0	1
suma	100	10	3	64

	AP	VVP	doktorand	THP
průměr	39,3	28,8	56,7	25,1
v. sm. odch.	36,8	27,2	11,5	22,9
minimum	10	7	50	8
maximum	300	100	70	165
modus	20	15	50	20
medián	30	20	50	20

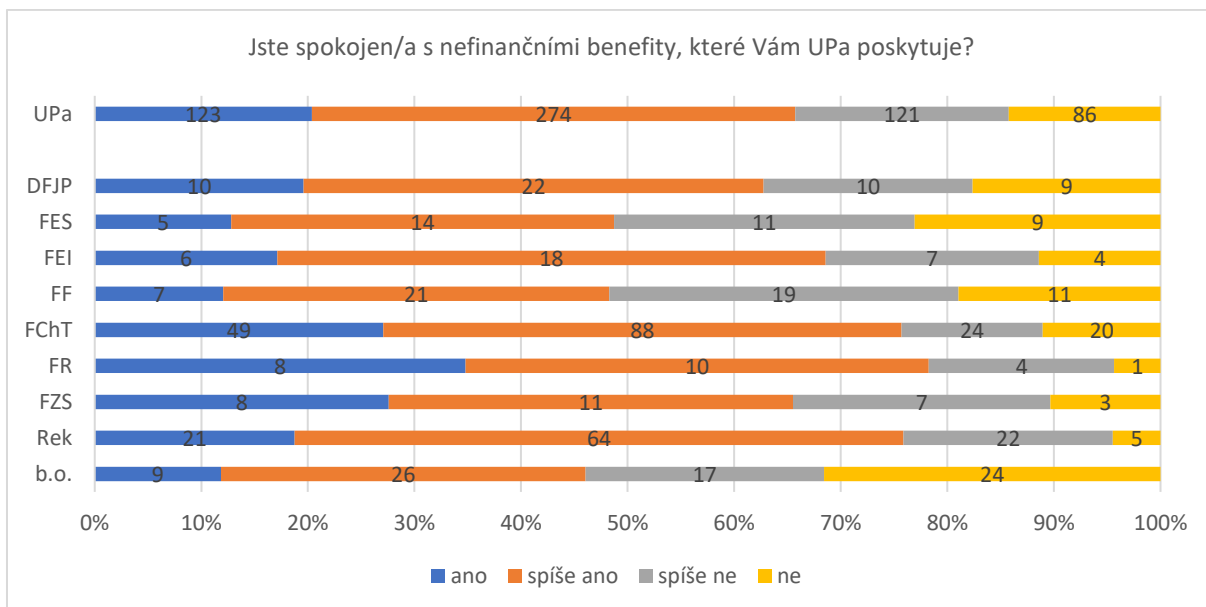


### 3.6.4 Jste spokojen/a s nefinančními benefity, které Vám UPa poskytuje?

Tato otázka byla určena pro všechny respondenty (642), z nichž 38 neodpovědělo (5,9 %). Z těch, co odpověděli, je 397 (65,7 %) respondentů spokojeno, kdežto 207 (34,3 %) nikoli.



Odpověď	Četnost	Procento
ano	123	20,4 %
spíše ano	274	45,4 %
spíše ne	121	20,0 %
ne	86	14,2 %
suma	604	100,0 %

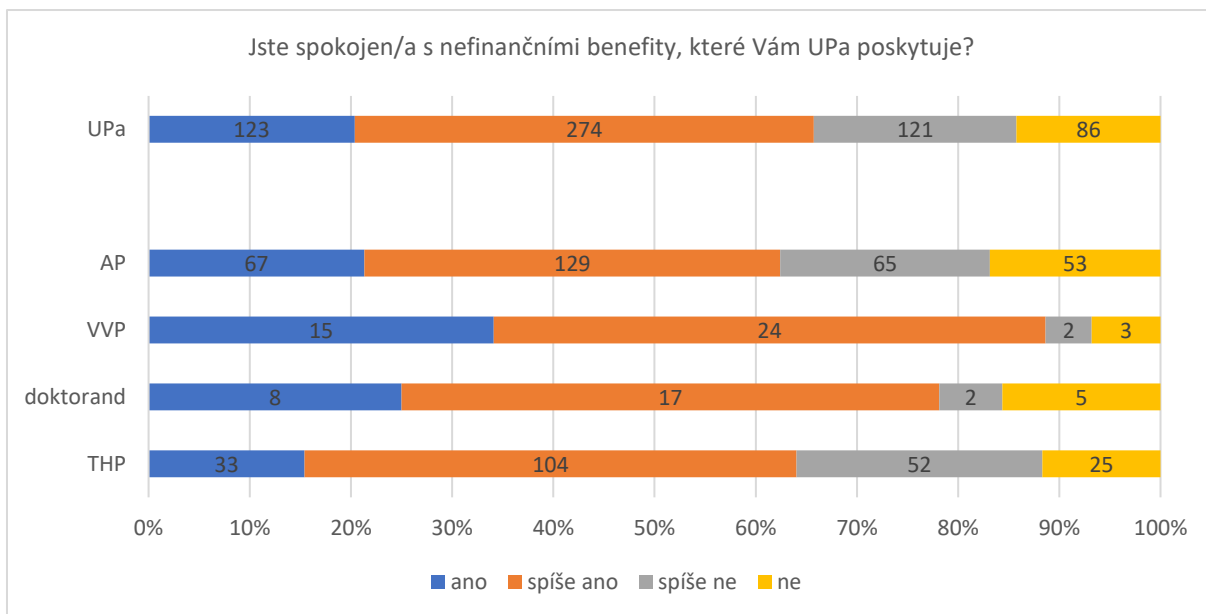


b. o. (bez odpovědi) = respondenti, kteří neuvedli příslušnost k součásti univerzity

Odpověď	AP		VVP		doktorand		THP	
	četnost	procento	četnost	procento	četnost	procento	četnost	procento
ano	67	21,3%	15	34,1%	8	25,0%	33	15,4%
spíše ano	129	41,1%	24	54,5%	17	53,1%	104	48,6%
spíše ne	65	20,7%	2	4,5%	2	6,3%	52	24,3%
ne	53	16,9%	3	6,8%	5	15,6%	25	11,7%
suma	314	100,0%	44	100,0%	32	100,0%	214	100,0%







### Slovní komentář

Slovně se k této otázce vyjádřilo 258 respondentů. Nejčteněji bylo zmíněno penzijní připojištění, dále příspěvek na sport, kulturu a relax, a v neposlední řadě i oblast stravného a stravování obecně.

## 3.7 Rovnováha mezi pohlavími

Zaměstnavatelé a/nebo investoři by se měli snažit o vytvoření reprezentativní rovnováhy mezi pohlavími na všech personálních stupních včetně kontrolního a řídicího stupně. Těto rovnováhy by mělo být dosaženo na základě politiky rovných příležitostí v okamžiku přijímání do pracovního poměru a během dalších etap rozvoje kariéry, aniž by se však upřednostnila před kritériem kvality a schopností. Aby se zajistila rovnost zacházení, musí být výběrové a hodnotící výbory složeny na základě přiměřené rovnováhy mezi pohlavími.

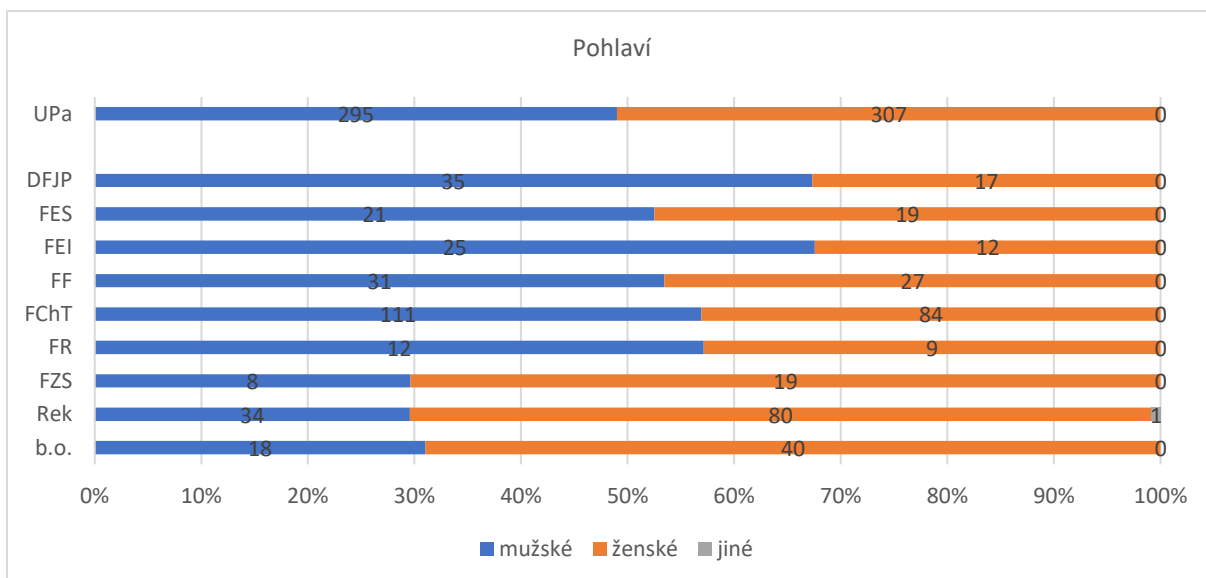
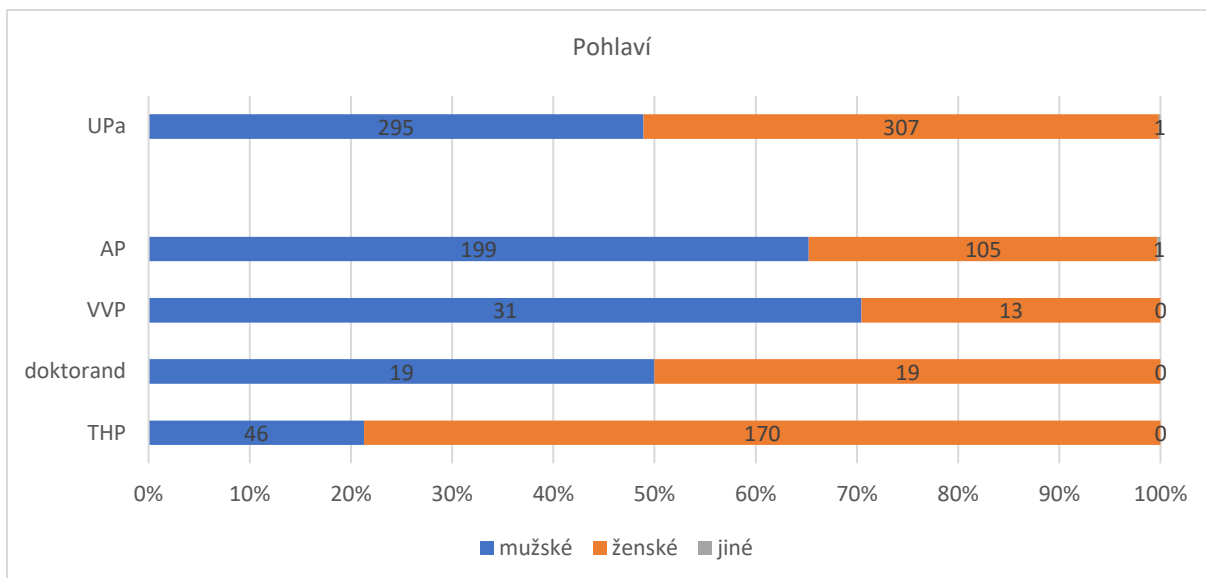
### Dotazníkové šetření:

#### 3.7.1 Pohlaví

Tato otázka byla určena pro všechny respondenty (642), z nichž 39 neodpovědělo (6,1 %). Z těch, co odpověděli, je 295 (48,9 %) respondentů mužského pohlaví, 307 (50,9 %) respondentů ženského pohlaví a jeden (0,2 %) respondent označil možnost „jiné“.

Odpověď	Četnost	Procento
mužské	295	48,9 %
ženské	307	50,9 %
jiné	1	0,2 %
suma	603	100,0 %





b. o. (bez odpovědi) = respondenti, kteří neuvedli příslušnost k součásti univerzity

### 3.7.2 Domníváte se, že je s Vámi zacházeno rovným způsobem jako s ostatními zaměstnanci?

Podrobnosti viz 3.1.1

### 3.7.3 Setkal/a jste se na UPa v posledních pěti letech s nějakou formou diskriminace?

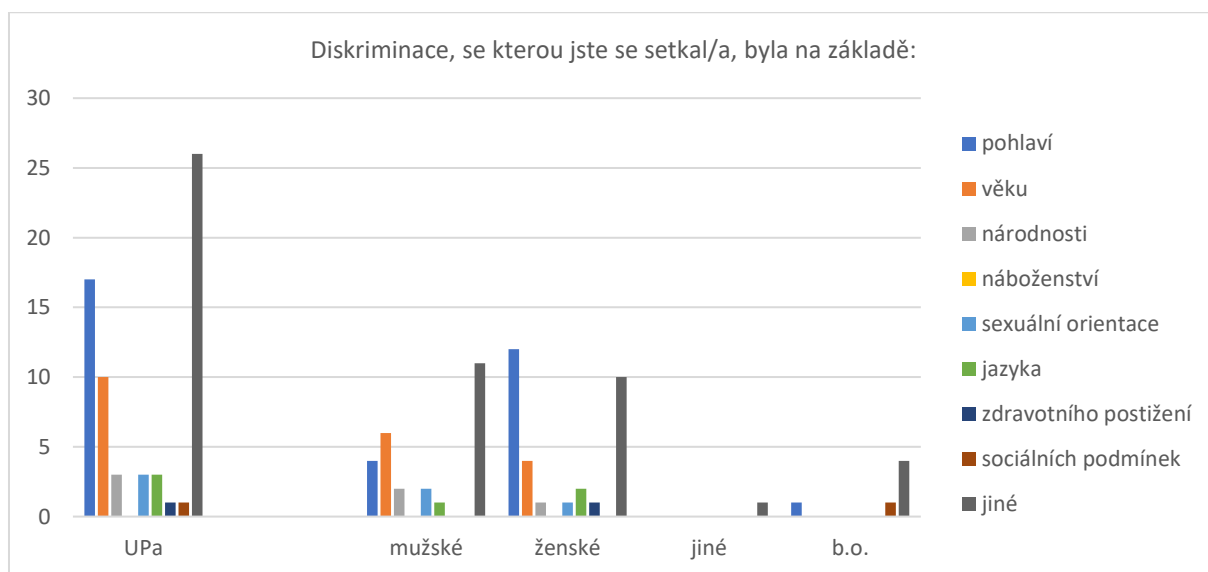
Podrobnosti viz 3.2.2



### 3.7.4 Diskriminace, se kterou jste se setkal/a, byla na základě:

Tato otázka byla určena jen pro ty respondenty, kteří na otázku, zda se setkali s nějakou formou diskriminace, odpověděli ano (50). U této otázky bylo možné zvolit více možností z nabídky. 17 respondentů se setkala s diskriminací na základě pohlaví, z nich byli 4 (23,5 %) muži, 12 (70,6 %) byly ženy a jeden (5,9 %) respondent pohlaví neuvedl.

Odpověď	mužské		ženské		jiné		b.o.	
	četnost	procento	četnost	procento	četnost	procento	četnost	procento
pohlaví	4	15,4%	12	38,7%	0	0,0%	1	16,7%
věku	6	23,1%	4	12,9%	0	0,0%	0	0,0%
národnosti	2	7,7%	1	3,2%	0	0,0%	0	0,0%
náboženství	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
sexuální orientace	2	7,7%	1	3,2%	0	0,0%	0	0,0%
jazyka	1	3,8%	2	6,5%	0	0,0%	0	0,0%
zdravotního postižení	0	0,0%	1	3,2%	0	0,0%	0	0,0%
sociálních podmínek	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	16,7%
jiné	11	42,3%	10	32,3%	1	100,0%	4	66,7%
suma	26	100,0%	31	100,0%	1	100,0%	6	100,0%

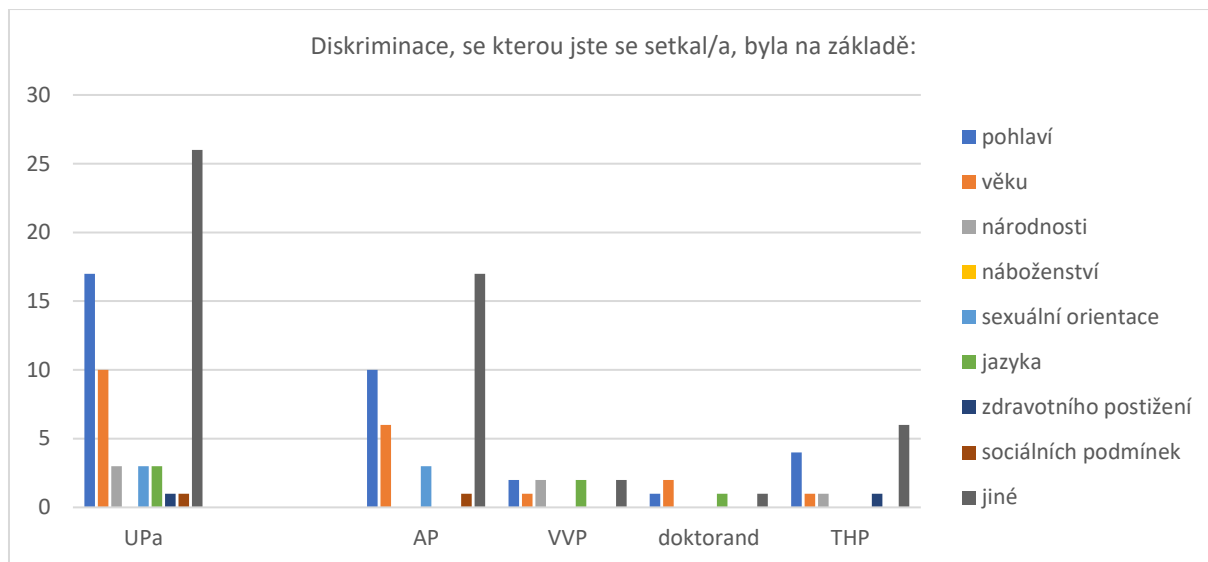


b. o. (bez odpovědi) = respondenti, kteří neuvedli pohlaví

Odpověď	AP		VVP		doktorand		THP	
	četnost	procento	četnost	procento	četnost	procento	četnost	procento
pohlaví	10	27,0%	2	22,2%	1	20,0%	4	30,8%
věku	6	16,2%	1	11,1%	2	40,0%	1	7,7%
národnosti	0	0,0%	2	22,2%	0	0,0%	1	7,7%
náboženství	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
sexuální orientace	3	8,1%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
jazyka	0	0,0%	2	22,2%	1	20,0%	0	0,0%

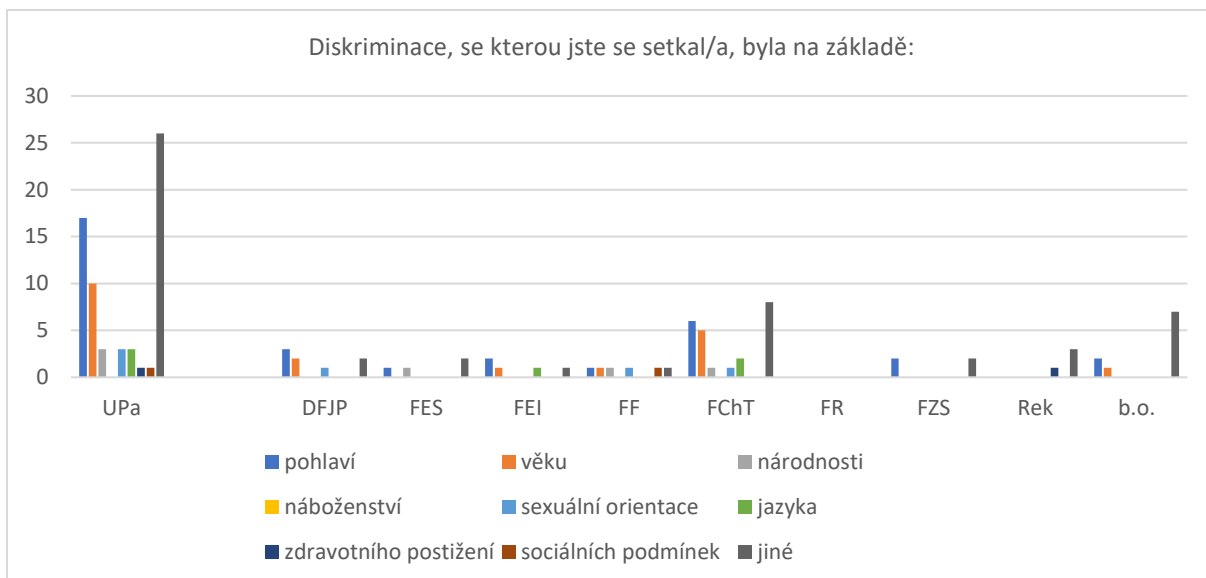


zdravotního postižení	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	7,7%
sociálních podmínek	1	2,7%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
jiné	17	45,9%	2	22,2%	1	20,0%	6	46,2%
suma	37	100,0%	9	100,0%	5	100,0%	13	100,0%



Odpověď	DFJP	FES	FEI	FF	FChT	FR	FZS	Rek	b.o.
pohlaví	3	1	2	1	6	0	2	0	2
věku	2	0	1	1	5	0	0	0	1
národnosti	0	1	0	1	1	0	0	0	0
náboženství	0	0	0	0	0	0	0	0	0
sexuální orientace	1	0	0	1	1	0	0	0	0
jazyka	0	0	1	0	2	0	0	0	0
zdravotního postižení	0	0	0	0	0	0	0	1	0
sociálních podmínek	0	0	0	1	0	0	0	0	0
jiné	2	2	1	1	8	0	2	3	7
suma	8	4	5	6	23	0	4	4	10





b. o. (bez odpovědi) = respondenti, kteří nevedli příslušnost k součásti univerzity

### Slovní komentář možností v odpovědi „jiné“

V případě možnosti jiné se vyjádřilo celkem 25 respondentů a nejvíce byly zmíněné osobní sympatie a antipatie, a z nich plynoucí určitá diskriminace.

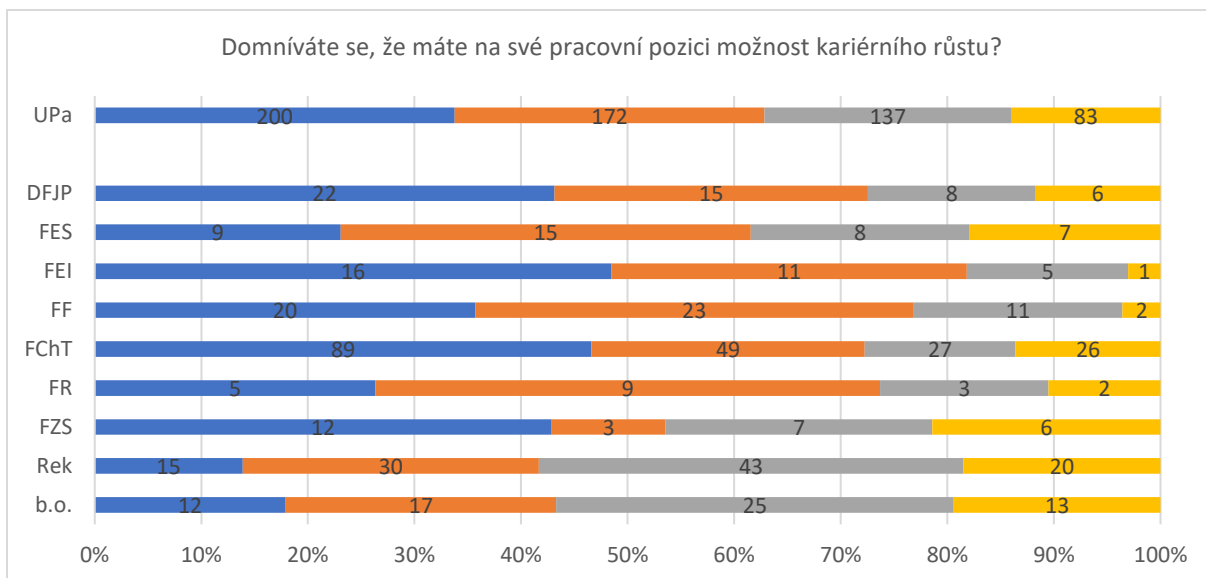
## 3.8 Rozvoj kariéry

Zaměstnavatelé a/nebo investoři by měli v rámci správy lidských zdrojů vypracovat zvláštní strategii pro rozvoj kariéry pro výzkumné pracovníky na všech stupních kariéry bez ohledu na jejich smluvní situaci, včetně výzkumných pracovníků se smlouvou na dobu určitou. Tato strategie by měla zahrnout i dostupnost poradců, jejichž úkolem je poskytovat podporu a poradenství pro osobní a profesionální rozvoj výzkumných pracovníků, což znamená je motivovat a přispívat ke snížení nejistoty ohledně jejich profesní budoucnosti. Všichni výzkumní pracovníci by měli být obeznámeni s těmito ustanoveními a ujednáními.

Tato otázka byla určena pro všechny respondenty (642), z nichž 50 neodpovědělo (7,8 %). Z těch, co odpověděli, se 372 (62,8 %) respondentů domnívá, že má možnost kariérního růstu, kdežto 220 (37,2 %) respondentů se tak nedomnívá.

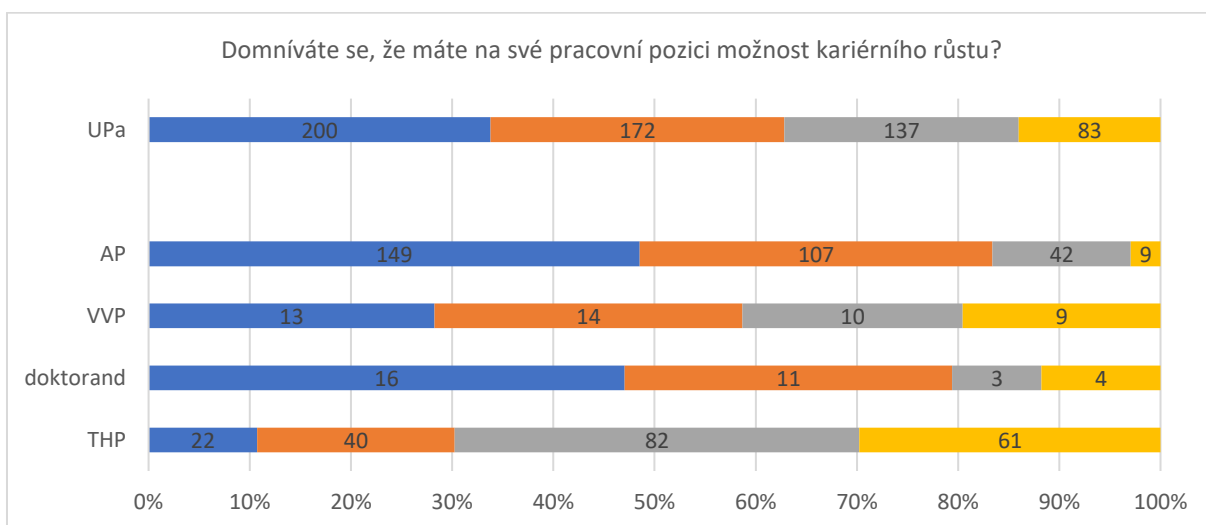
Odpověď	Četnost	Procento
ano	200	33,8 %
spíše ano	172	29,1 %
spíše ne	137	23,1 %
ne	83	14,0 %
suma	592	100,0 %





b. o. (bez odpovědi) = respondenti, kteří neuvedli příslušnost k součásti univerzity

Odpověď	AP		VVP		doktorand		THP	
	četnost	procento	četnost	procento	četnost	procento	četnost	procento
ano	149	48,5%	13	28,3%	16	47,1%	22	10,7%
spíše ano	107	34,9%	14	30,4%	11	32,4%	40	19,5%
spíše ne	42	13,7%	10	21,7%	3	8,8%	82	40,0%
ne	9	2,9%	9	19,6%	4	11,8%	61	29,8%
suma	307	100,0%	46	100,0%	34	100,0%	205	100,0%



### Slovní komentář

Slovně odpovědělo 58 respondentů. Nejvíce je diskutováno, že kariérní růst je spojen s nějakými podmínkami. Další nejčastější odpovědi se týkaly již dosaženého maxima kariérního růstu, nebo nedostatečných časových možností.

### 3.8.1 Diskutoval s Vámi nadřazený Váš další kariérní rozvoj?



Podrobnosti viz **2.10.1**

**3.8.2** Máte se ohledně rozvoje své kariéry na UPa na koho obrátit?

Podrobnosti viz **2.11.4**

**3.8.3** Máte v rámci své práce dostatečné možnosti věnovat se rozvoji služebně mladších kolegů?

Podrobnosti viz **2.11.2**

**3.8.4** Domníváte se, že je tato činnost (rozvoj služebně mladších kolegů) dostatečně zohledněna při Vašem hodnocení?

Podrobnosti viz **2.11.3**

### **3.9 Hodnota mobility**

Zaměstnavatelé a/nebo investoři musí uznat hodnotu zeměpisné, meziodvětvové, vnitrooborové a mezioborové a virtuální mobility mezi veřejným a soukromým sektorem, která představuje důležitý prostředek ke zvýšení vědeckých znalostí a pracovního rozvoje na všech stupních kariéry výzkumného pracovníka. Měly by proto vytvořit takové možnosti v rámci zvláštní strategie pro rozvoj kariéry a plně zhodnotit a uznat všechny zkušenosti s mobilitou uvnitř systému vývoje /hodnocení kariéry.

Vyžaduje to také zřízení nezbytných správních nástrojů, které umožní převody subvencí a opatření sociálního zabezpečení v souladu s národními právními předpisy.

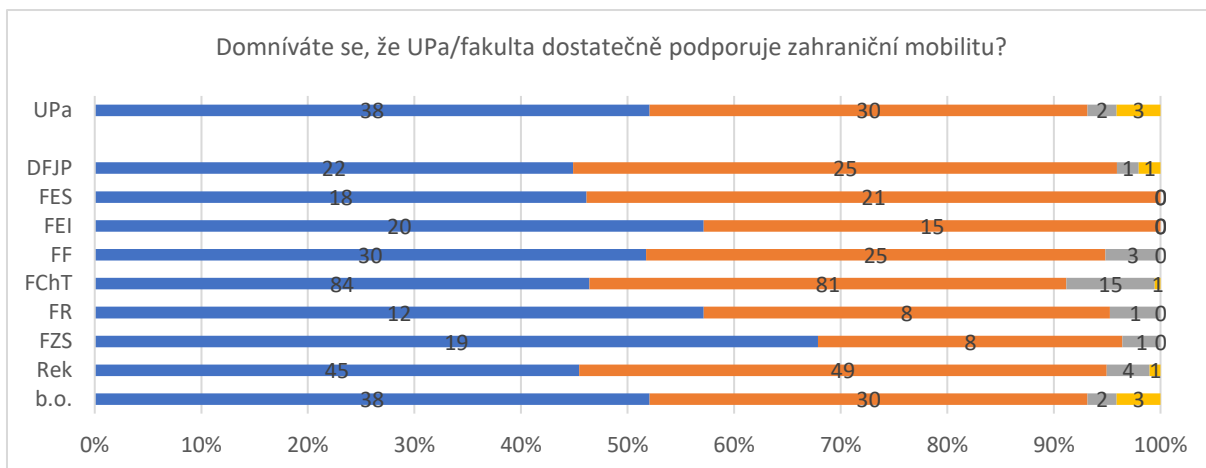
Dotazníkové šetření:

**3.9.1** Domníváte se, že UPa/fakulta dostatečně podporuje zahraniční mobilitu?

Tato otázka byla určena pro všechny respondenty (642), z nichž 59 neodpovědělo (9,2 %). Z těch, co odpověděli, se 550 (94,3 %) respondentů domnívá, že UPa/fakulta dostatečně podporuje zahraniční mobilitu, kdežto 33 (5,7 %) respondentů se tak nedomnívá.

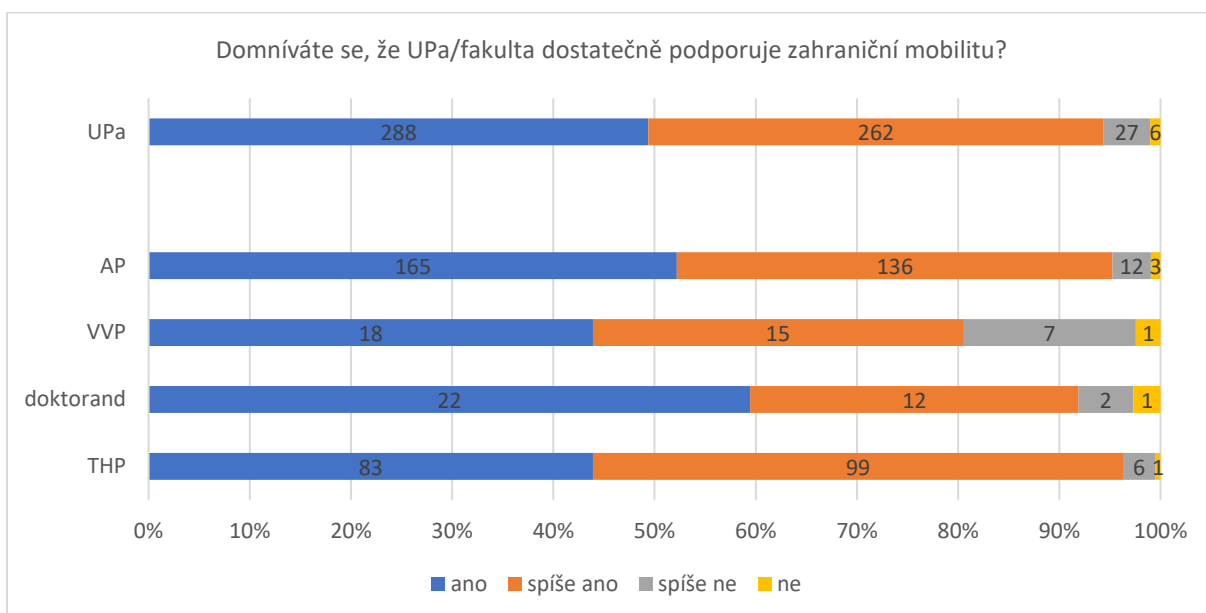
Odpověď	Četnost	Procento
ano	288	49,4 %
spíše ano	262	44,9 %
spíše ne	27	4,7 %
ne	6	1,0 %
suma	583	100,0 %





b. o. (bez odpovědi) = respondenti, kteří neuvedli příslušnost k součásti univerzity

Odpověď	AP		VVP		doktorand		THP	
	četnost	procento	četnost	procento	četnost	procento	četnost	procento
ano	165	52,2%	18	43,9%	22	59,5%	83	43,9%
spíše ano	136	43,0%	15	36,6%	12	32,4%	99	52,4%
spíše ne	12	3,8%	7	17,1%	2	5,4%	6	3,2%
ne	3	0,9%	1	2,4%	1	2,7%	1	0,5%
suma	316	100,0%	41	100,0%	37	100,0%	189	100,0%



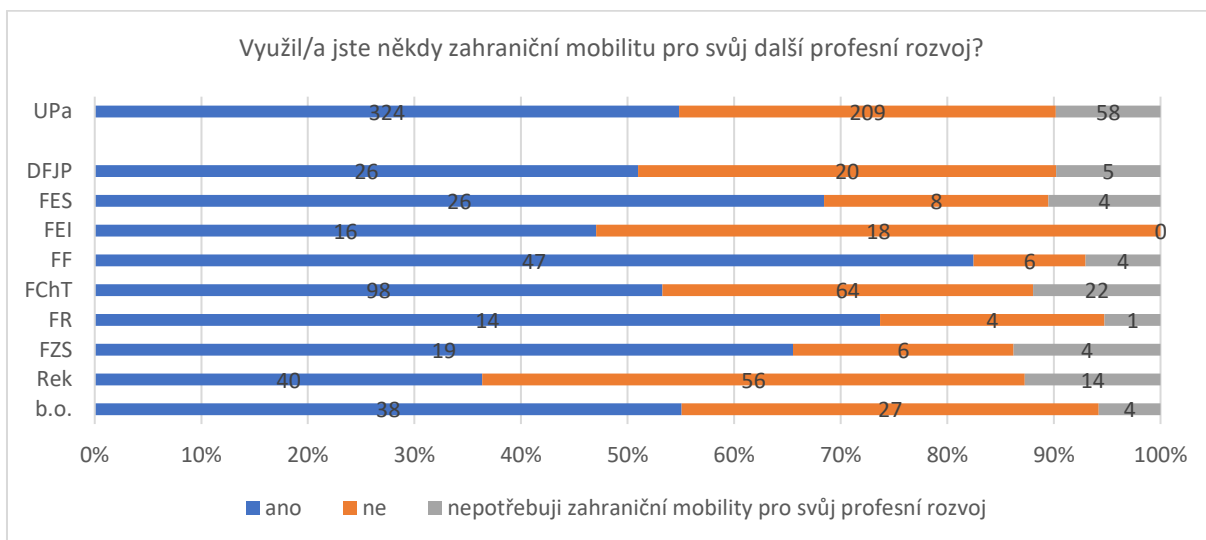
### 3.9.2 Využil/a jste někdy zahraniční mobilitu pro svůj další profesní rozvoj?

Tato otázka byla určena pro všechny respondenty (642), z nichž 51 neodpovědělo (7,9 %). Z těch, co odpověděli, 324 (54,8 %) respondentů mobilitu využilo, 209 (35,4 %) respondentů jí nevyužilo a 58 (9,8 %) jí pro svůj profesní rozvoj nepotřebuje.





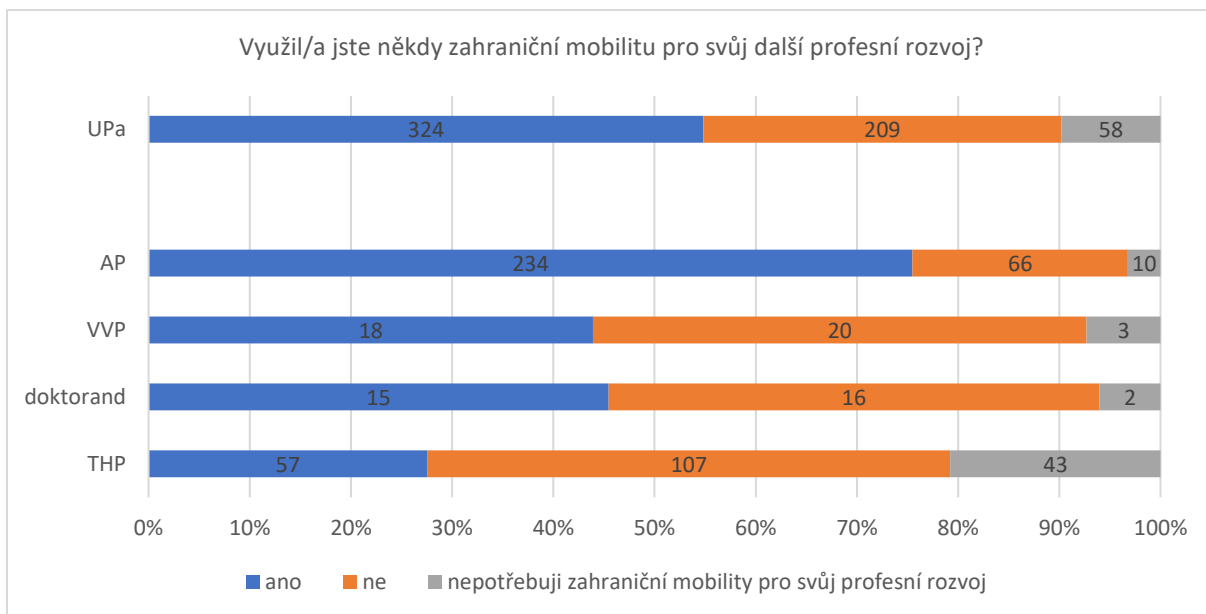
Odpověď	Četnost	Procento
ano	324	54,8 %
ne	209	35,4 %
nepotřebuji zahraniční mobility pro svůj profesní rozvoj	58	9,8 %
suma	591	100,0 %



b. o. (bez odpovědi) = respondenti, kteří neuvedli příslušnost k součásti univerzity

Odpověď	AP		VVP		doktorand		THP	
	četnost	%	četnost	%	četnost	%	četnost	%
ano	234	75,5%	18	43,9%	15	45,5%	57	27,5%
ne	66	21,3%	20	48,8%	16	48,5%	107	51,7%
nepotřebuji zahraniční mobility pro svůj profesní rozvoj	10	3,2%	3	7,3%	2	6,1%	43	20,8%
suma	310	100,0%	41	100,0%	33	100,0%	207	100,0%





#### Slovní komentář

Tuto otázku slovně okomentovalo celkem 62 respondentů, přičemž nejvíce zazněl komentář, že tuto možnost využili opakovaně a pro další profesní rozvoj toto doporučují.

### 3.10 Přístup ke vzdělávání a nepřetržitému rozvoji výzkumníků

Zaměstnavatelé a/nebo investoři by měli zajistit, aby všem výzkumným pracovníkům na všech stupních kariéry a bez ohledu na smluvní situaci byla poskytnuta příležitost k profesnímu rozvoji a ke zlepšení jejich zaměstnatelnosti přístupem k opatřením týkajícím se nepřetržitého rozvoje dovedností a schopností.

Tato opatření musí být pravidelně posuzována z hlediska jejich přístupnosti, jejich uplatňování a efektivnosti pro zlepšování schopností, dovedností a zaměstnatelnosti.

#### Dotazníkové šetření:

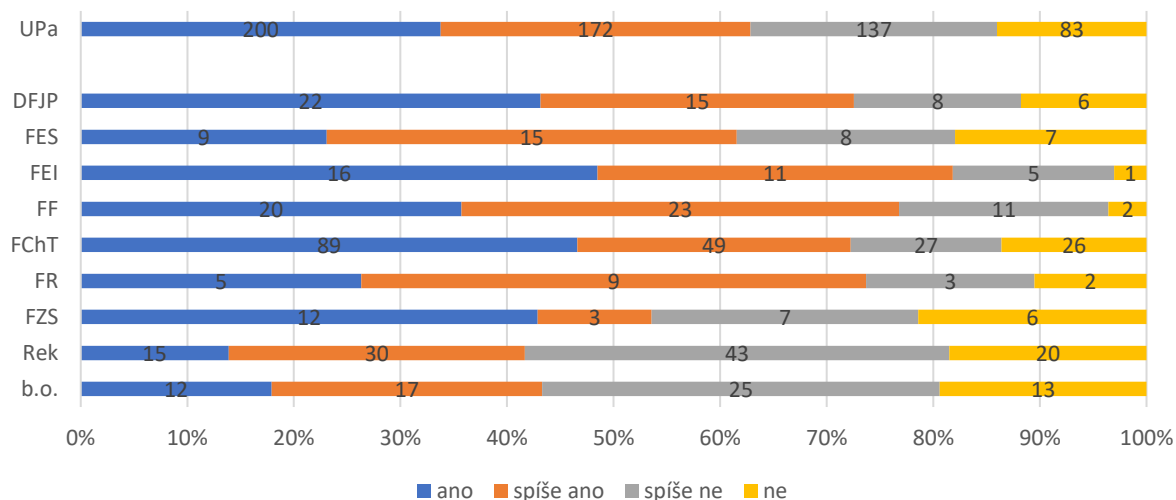
##### 3.10.1 Domníváte se, že máte na své pracovní pozici možnost kariérního růstu?

Tato otázka byla určena pro všechny respondenty (642), z nichž 50 neodpovědělo (7,8 %). Z těch, co odpověděli, se 372 (62,8 %) respondentů domnívá, že má možnost kariérního růstu, kdežto 220 (37,2 %) respondentů se tak nedomnívá.

Odpověď	Četnost	Procento
ano	200	33,8 %
spíše ano	172	29,1 %
spíše ne	137	23,1 %
ne	83	14,0 %
suma	592	100,0 %



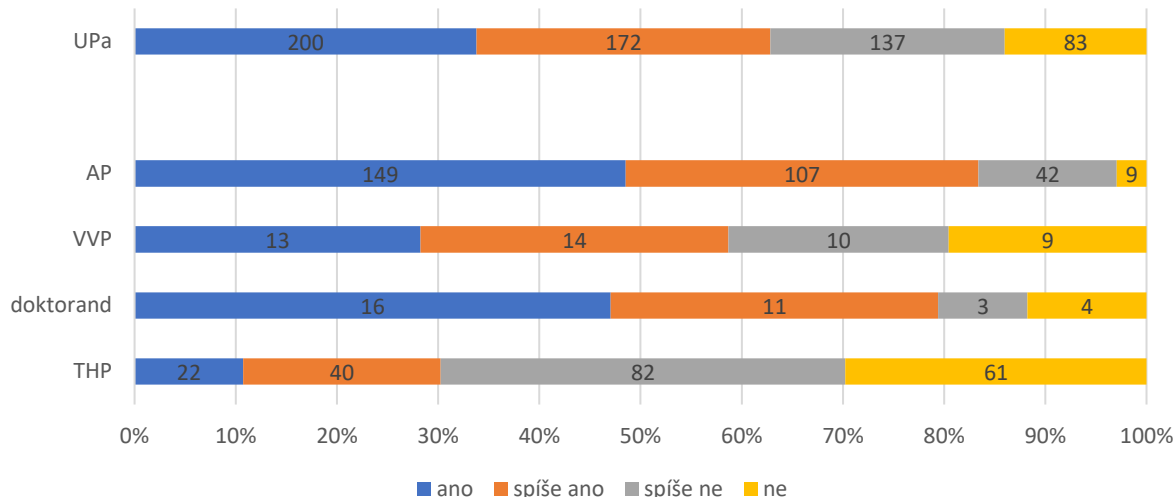
Domníváte se, že máte na své pracovní pozici možnost kariéerního růstu?



b. o. (bez odpovědi) = respondenti, kteří neuvedli příslušnost k součásti univerzity

Odpověď	AP		VVP		doktorand		THP	
	četnost	procento	četnost	procento	četnost	procento	četnost	procento
ano	149	48,5%	13	28,3%	16	47,1%	22	10,7%
spíše ano	107	34,9%	14	30,4%	11	32,4%	40	19,5%
spíše ne	42	13,7%	10	21,7%	3	8,8%	82	40,0%
ne	9	2,9%	9	19,6%	4	11,8%	61	29,8%
suma	307	100,0%	46	100,0%	34	100,0%	205	100,0%

Domníváte se, že máte na své pracovní pozici možnost kariéerního růstu?



### Slovní komentář

Slovně odpovědělo 58 respondentů. Nejvíce je diskutováno, že kariérní růst je spojen s nějakými podmínkami. Další nejčastější odpovědi se týkaly již dosaženého maxima kariérního růstu, nebo nedostatečných časových možností.

#### *3.10.2 Diskutoval s Vámi nadřízený Váš další karierní rozvoj?*

*Podrobnosti viz 2.10.1*

#### *3.10.3 Domníváte se, že UPa/fakulta poskytuje dostatečné možnosti pro Vaše další vzdělávání a profesní rozvoj?*

*Podrobnosti viz 2.12.1*

#### *3.10.4 Zúčastnil/a jste se v posledních pěti letech na UPa nějaké vzdělávací aktivity (kurzu, semináře apod.) v rámci svého profesního rozvoje?*

*Podrobnosti viz 2.12.2*

### **3.11 Přístup k odbornému poradenství**

Zaměstnavatelé a/nebo investoři by měli zajistit, aby se výzkumným pracovníkům na všech stupních kariéry a bez ohledu na smluvní situaci poskytla možnost odborného poradenství a pomoci při hledání zaměstnání, a to buď v příslušném orgánu nebo ve spolupráci s jinými strukturami.

#### Dotazníkové šetření:

#### *3.11.1 Máte v rámci své práce dostatečné možnosti věnovat se rozvoji služebně mladších kolegů?*

*Podrobnosti viz 2.11.2*

#### *3.11.2 Domníváte se, že je tato činnost (rozvoj služebně mladších kolegů) dostatečně zohledněna při Vašem hodnocení?*

*Podrobnosti viz 2.11.3*

#### *3.11.3 Máte se ohledně rozvoje své kariéry na UPa na koho obrátit?*

*Podrobnosti viz 2.11.4*



### 3.12 Práva duševního vlastnictví

Zaměstnavatelé a/nebo investoři by měli zajistit, aby výzkumní pracovníci na všech stupních kariéry získali užitek z využívání (pokud existuje) výsledků svého výzkumu a **vývoje díky právní ochraně, zejména díky přiměřené ochraně práv duševního vlastnictví včetně autorského práva**. Politiky a praktiky by měly upřesnit práva náležející výzkumným pracovníkům a/nebo případně jejich zaměstnavatelům nebo jiným stranám, včetně externích obchodních nebo průmyslových organizací, podle případných ustanovení zvláštních dohod o spolupráci nebo jiných dohod.

Dotazníkové šetření:

*3.12.1 Setkal/a jste se v případě zaměstnanců na UPa v posledních pěti letech s nějakou formou porušování autorských práv či duševního vlastnictví?*

*Podrobnosti viz 2.3.1*

*3.12.2 Domníváte se, že UPa/fakulta dostatečně dbá na ochranu duševního vlastnictví a autorských práv?*

*Podrobnosti viz 2.3.2*

### 3.13 Spoluautorství

Orgány by měly mít při hodnocení zaměstnanců kladný přístup ke spoluautorství, které je výrazem konstruktivního přístupu k provádění výzkumu. Zaměstnavatelé a/nebo investoři by měli proto vyvinout strategie, metody a postupy poskytující výzkumným pracovníkům, včetně pracovníků na počátku kariéry výzkumného pracovníka, nezbytné rámcové podmínky k uplatnění práva být uznán a být uváděn a/nebo citován v souvislosti s jejich skutečným přispěním, jako spoluautor dokumentu, patentu atd., anebo zveřejňovat výsledky své vlastní práce nezávisle na dohlížející osobě/osobách.

Dotazníkové šetření:

*3.13.1 Setkal/a jste se v případě zaměstnanců na UPa v posledních pěti letech s nějakou formou porušování autorských práv či duševního vlastnictví?*

*Podrobnosti viz 2.3.1*

*3.13.2 Domníváte se, že UPa/fakulta dostatečně dbá na ochranu duševního vlastnictví a autorských práv?*

*Podrobnosti viz 2.3.2*

### 3.14 Kontrola

Zaměstnavatelé a/nebo investoři by měli zajistit, aby byla jasně určena osoba, na níž se budou moci obracet výzkumní pracovníci na počátku kariéry v otázkách týkajících se výkonu pracovních povinností, a informovat o této volbě výzkumné pracovníky.



Tato ustanovení by měla jasně stanovit, že navržené dohlížečské osoby musejí mít dostatečnou praxi v oblasti kontroly výzkumu, dostatek času, a dále znalosti, zkušenosti, odbornost a odpovědný přístup pro poskytnutí přiměřené podpory začínajícímu výzkumnému pracovníku a pro stanovení nezbytných postupů k učinění pokroků a k přezkoumání, stejně jako nezbytných mechanismů pro zpětné vazby.

Dotazníkové šetření:

*3.14.1 Máte v rámci své práce dostatečné možnosti věnovat se rozvoji služebně mladších kolegů?*

*Podrobnosti viz 2.11.2*

*3.14.2 Domníváte se, že je tato činnost (rozvoj služebně mladších kolegů) dostatečně zohledněna při Vašem hodnocení?*

*Podrobnosti viz 2.11.3*

*3.14.3 Máte se ohledně rozvoje své kariéry na UPa na koho obrátit?*

*Podrobnosti viz 2.11.4*

### **3.15 Výuka**

Výuka je hlavním prostředkem pro strukturování a šíření znalostí a měla by být považována za plnohodnotnou možnost uplatnění během profesní dráhy výzkumného pracovníka. Pedagogické odpovědnosti by však neměly být přehnané a neměly by výzkumnému pracovníkovi bránit, zejména na počátku kariéry, ve výzkumné činnosti.

Zaměstnavatelé a/nebo investoři by měli zajistit, aby úkoly spojené s výukou byly řádně odměňovány a brány v úvahu v systémech profesního vyhodnocování, a aby čas, který zkušení výzkumní pracovníci vynaloží na odbornou přípravu začínajících vědeckých pracovníků, mohl být započítán v rámci jejich pedagogického úvazku. Pro činnosti spojené s výukou a vzděláváním by měla být poskytnuta odborná příprava v rámci pracovního rozvoje výzkumných pracovníků.

Dotazníkové šetření:

*3.15.1 Odhadněte procentem od 0 % do 100 %, kolik času svého úvazku věnujete činnosti: vědecko-výzkumná, pedagogická, popularizační, ostatní*

*Podrobnosti viz 2.9.1*

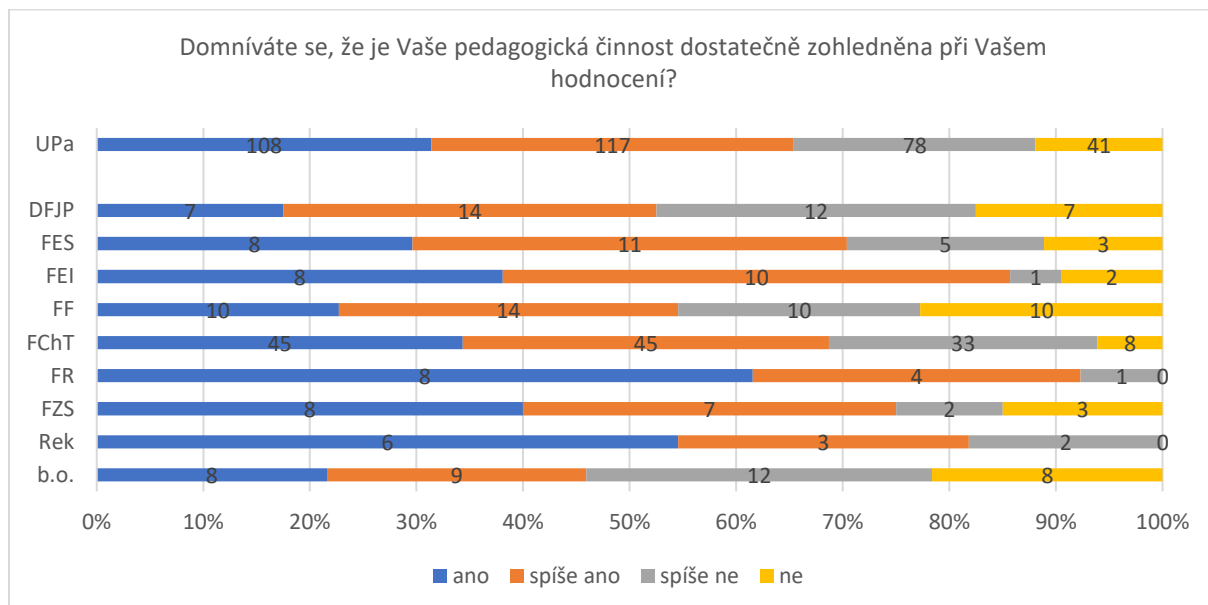
*3.15.2 Domníváte se, že je Vaše pedagogická činnost dostatečně zohledněna při Vašem hodnocení?*

Tato otázka byla určena pro akademické pracovníky, vědecko-výzkumné pracovníky a doktorandy (416), z nichž 45 neodpovědělo (10,8 %) a dalších 27 (6,5 %) se pedagogické činnosti nevěnuje. Z těch,



co odpověděli a věnují se pedagogické činnosti, se 225 (65,4 %) respondentů domnívá, že je jejich pedagogická činnost dostatečně zohledněna při jejich hodnocení, kdežto 119 (34,6 %) respondentů se tak nedomnívá.

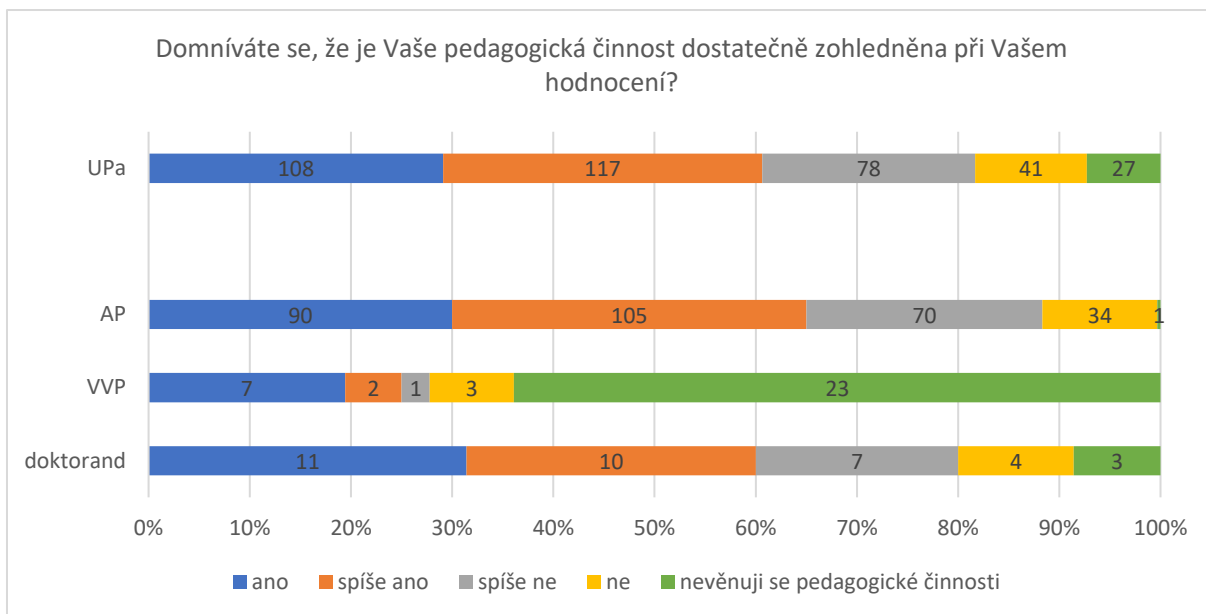
Odpověď	Četnost	Procento
ano	108	31,4 %
spíše ano	117	34,0 %
spíše ne	78	22,7 %
ne	41	11,9 %
suma	344	100,0 %



b. o. (bez odpovědi) = respondenti, kteří neuvedli příslušnost k součásti univerzity

Odpověď	AP		VVP		doktorand	
	četnost	procento	četnost	procento	četnost	procento
ano	90	30,0%	7	19,4%	11	31,4%
spíše ano	105	35,0%	2	5,6%	10	28,6%
spíše ne	70	23,3%	1	2,8%	7	20,0%
ne	34	11,3%	3	8,3%	4	11,4%
nevěnuji se pedagogické činnosti	1	0,3%	23	63,9%	3	8,6%
suma	300	100,0%	36	100,0%	35	100,0%





Pokračovat na **3.16.4**

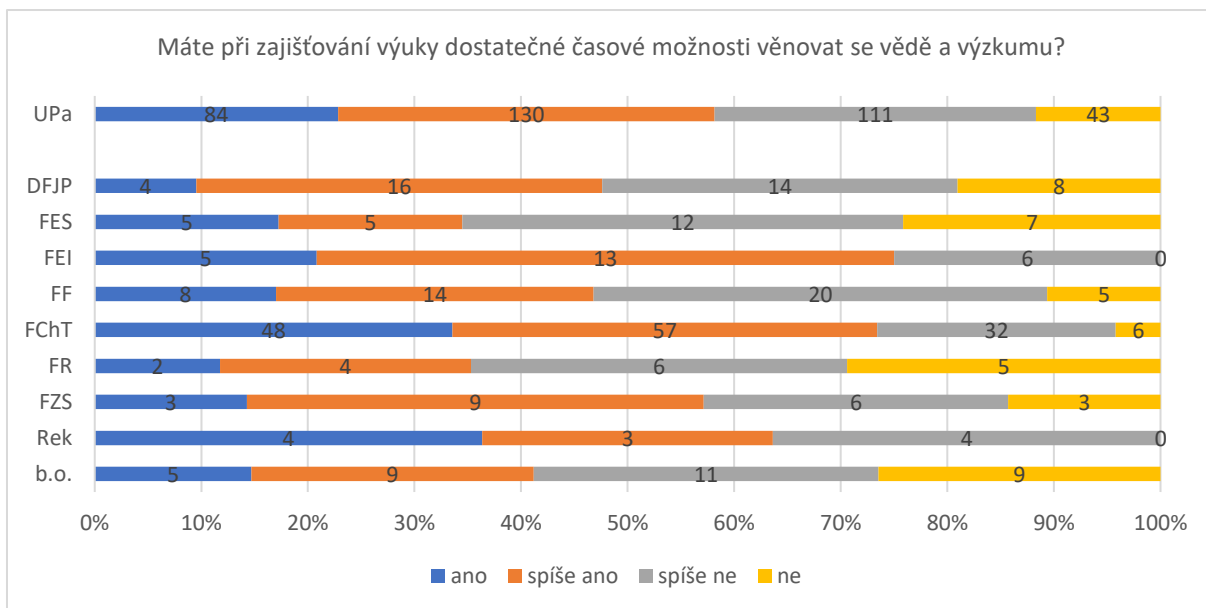
### 3.15.3 Máte při zajišťování výuky dostatečné časové možnosti věnovat se vědě a výzkumu?

Tato otázka byla určena pro akademické pracovníky, vědecko-výzkumné pracovníky a doktorandy (416), z nichž 48 neodpovědělo (11,5 %). Z těch, co odpověděli, má 214 (58,2 %) respondentů dostatečné časové možnosti věnovat se vědě a výzkumu, kdežto 154 (41,8 %) respondentů dostatečné časové možnosti nemá.

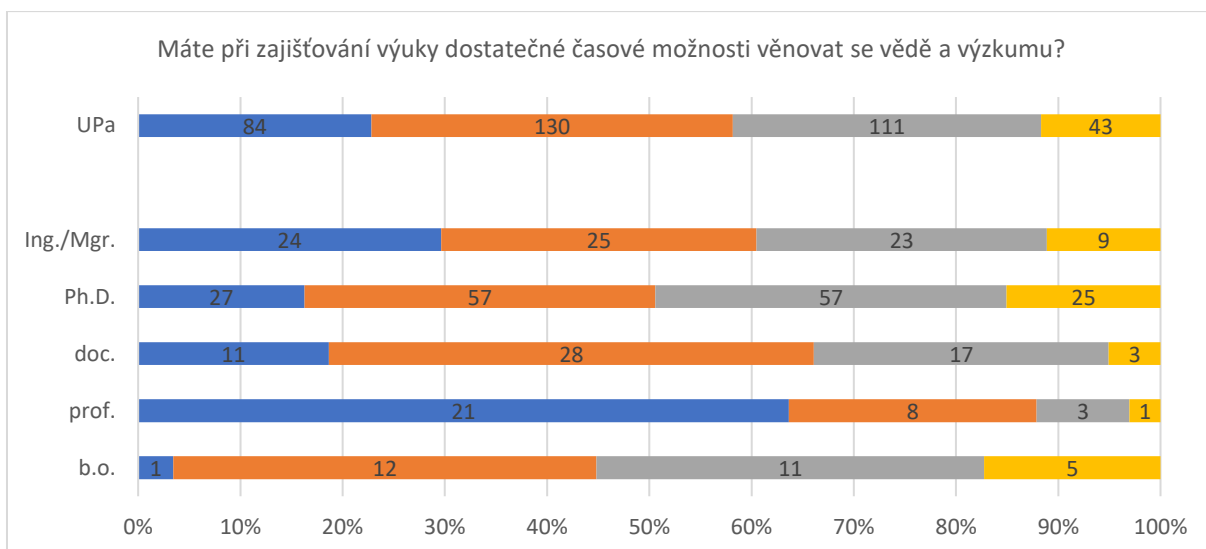
Odpověď	Četnost	Procento
ano	84	22,8 %
spíše ano	130	35,3 %
spíše ne	111	30,2 %
ne	43	11,7 %
suma	368	100,0 %







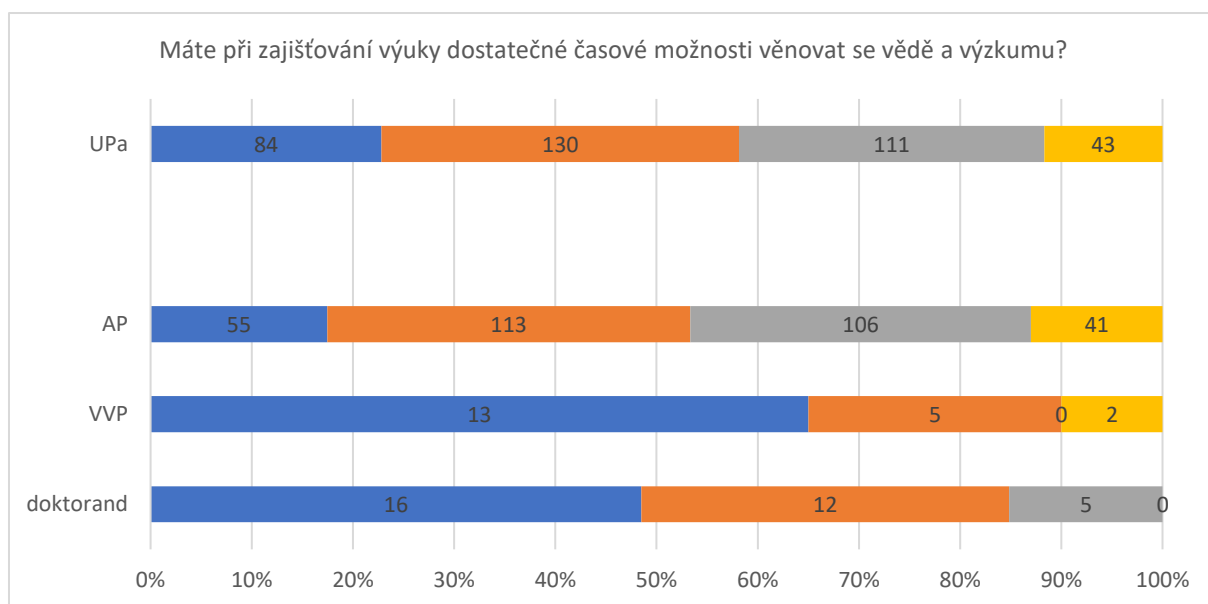
b. o. (bez odpovědi) = respondenti, kteří neuvedli příslušnost k součásti univerzity



b. o. (bez odpovědi) = respondenti, kteří neuvedli dosažené vzdělání/kvalifikaci

Odpověď	AP		VVP		doktorand	
	četnost	procento	četnost	procento	četnost	procento
ano	55	17,5%	13	65,0%	16	48,5%
spíše ano	113	35,9%	5	25,0%	12	36,4%
spíše ne	106	33,7%	0	0,0%	5	15,2%
ne	41	13,0%	2	10,0%	0	0,0%
suma	315	100,0%	20	100,0%	33	100,0%





#### Slovní komentář

Slovně se vyjádřilo 73 respondentů. Většina respondentů odpověděla, že právě zajišťování výuky je největším problémem, který omezuje jejich časové možnosti věnovat se vědě a výzkumu. Druhým problémem je množství administrativy.

### 3.16 Systém hodnocení

Zaměstnavatelé a/nebo investoři by měli zavést pro všechny výzkumné pracovníky, včetně zkušených výzkumných pracovníků, systémy hodnocení, které by umožňovaly pravidelné a průhledné hodnocení pracovního výkonu nezávislým výborem (u zkušených výzkumných pracovníků nejlépe mezinárodním). Tyto systémy hodnocení by měly brát v úvahu jejich vědeckou tvořivost a výsledky, např. publikace, patenty, řízení výzkumu, pedagogickou a lektorskou práci, dohled, instruktáž, národní nebo mezinárodní spolupráci, správní úkoly, činnosti spojené se zlepšováním veřejného povědomí a mobility, a mělo by se k nim přihlížet při kariérním postupu.

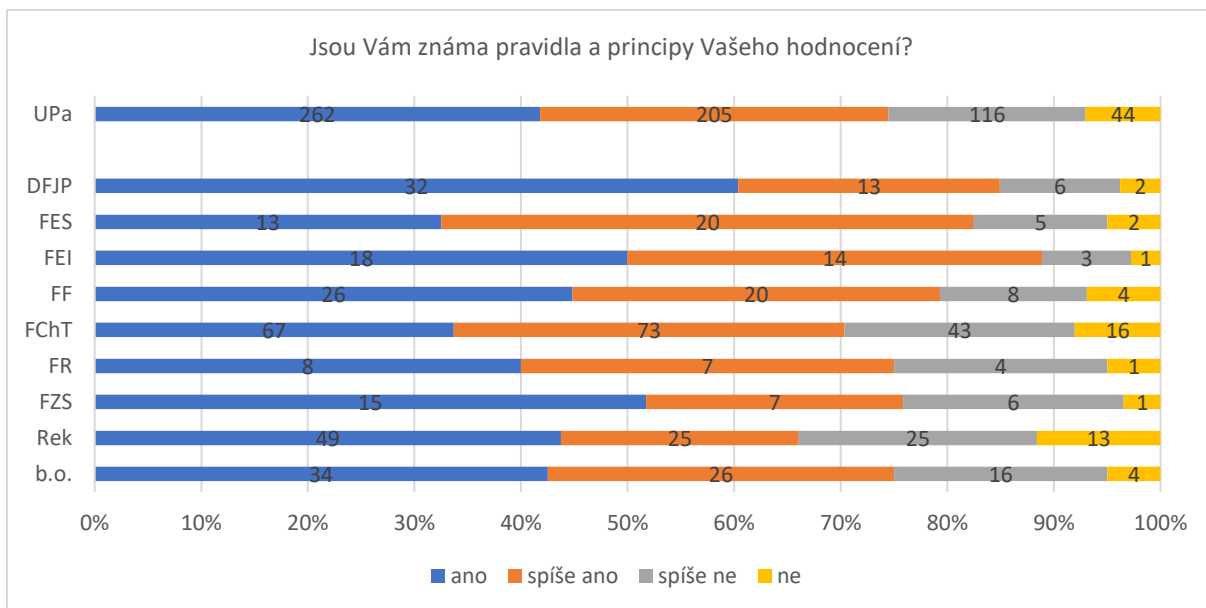
#### Dotazníkové šetření:

##### 3.16.1 Jsou Vám známa pravidla a principy Vašeho hodnocení?

Tato otázka byla určena pro všechny respondenty (642), z nichž 15 neodpovědělo (2,3 %). Z těch, co odpověděli, zná 467 (74,5 %) respondentů pravidla a principy svého hodnocení, kdežto 95 (16,7 %) respondentů je nezná.

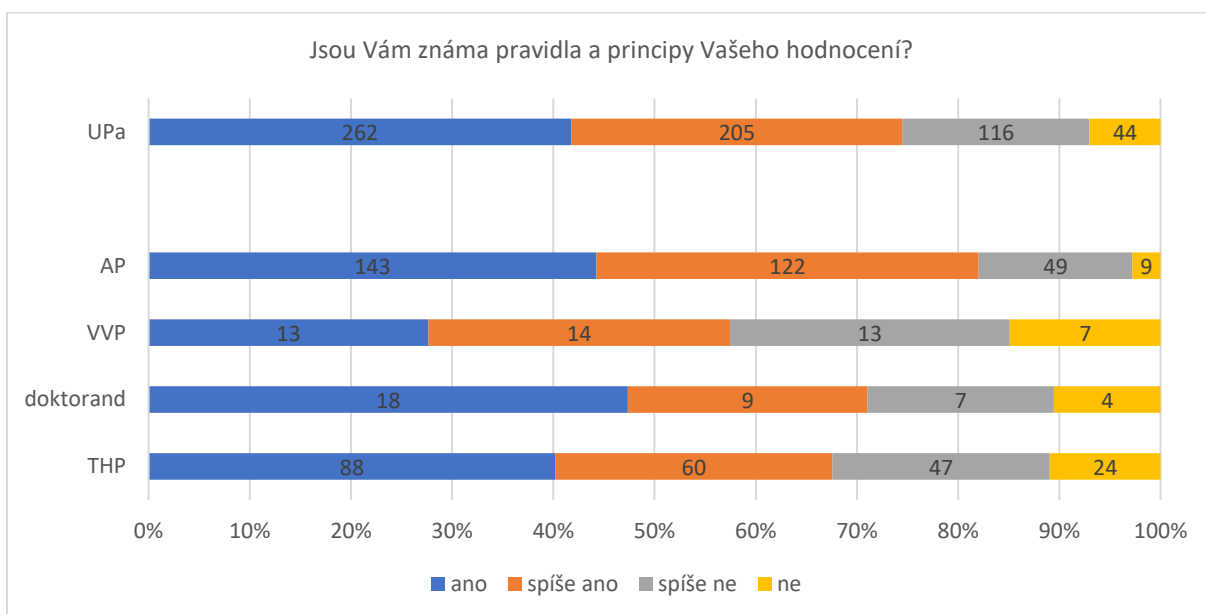
Odpověď	Četnost	Procento
ano	262	41,8 %
spíše ano	205	32,7 %
spíše ne	116	18,5 %
ne	44	7,0 %
suma	627	100,0 %





b. o. (bez odpovědi) = respondenti, kteří neuvedli dosažené vzdělání/kvalifikaci

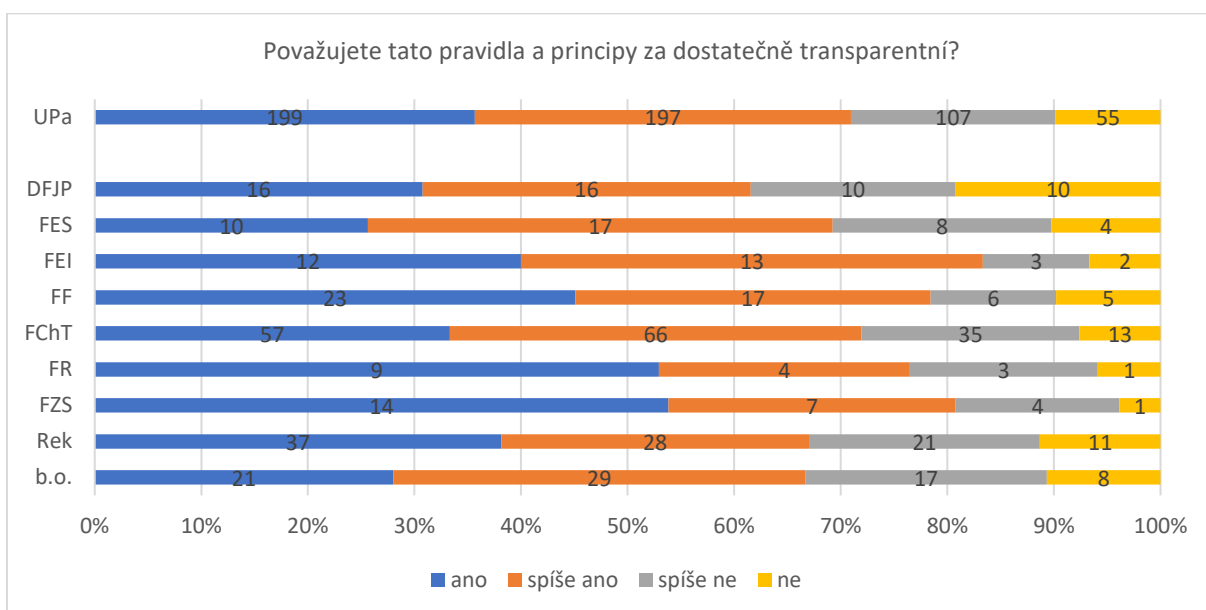
Odpověď	AP		VVP		doktorand		THP	
	četnost	procento	četnost	procento	četnost	procento	četnost	procento
ano	143	44,3%	13	27,7%	18	47,4%	88	40,2%
spíše ano	122	37,8%	14	29,8%	9	23,7%	60	27,4%
spíše ne	49	15,2%	13	27,7%	7	18,4%	47	21,5%
ne	9	2,8%	7	14,9%	4	10,5%	24	11,0%
suma	323	100,0%	47	100,0%	38	100,0%	219	100,0%



### 3.16.2 Považujete tato pravidla a principy za dostatečně transparentní?

Tato otázka byla určena pro všechny respondenty (642), z nichž 84 neodpovědělo (13,1 %). Z těch, co odpověděli, zná 396 (71,0 %) respondentů považuje tato pravidla a principy za dostatečně transparentní, kdežto 162 (29,0 %) respondentů je nezná.

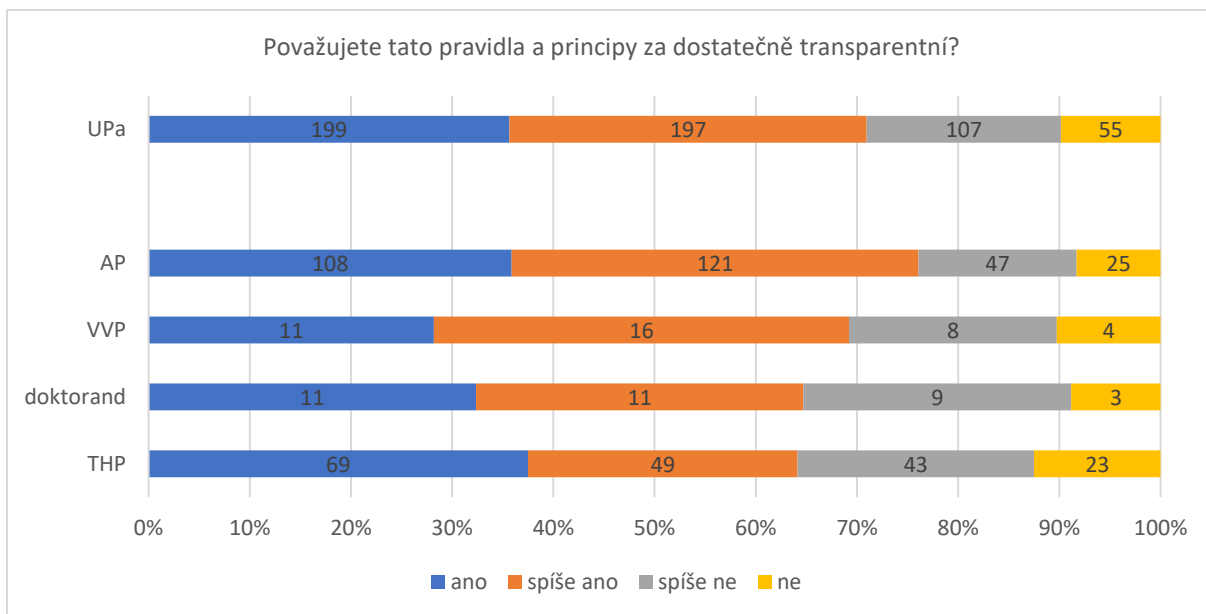
Odpověď	Četnost	Procento
ano	199	35,7 %
spíše ano	197	35,3 %
spíše ne	107	19,2 %
ne	55	9,8 %
suma	558	100,0 %



b. o. (bez odpovědi) = respondenti, kteří neuvedli dosažené vzdělání/kvalifikaci

Odpověď	AP		VVP		doktorand		THP	
	četnost	procento	četnost	procento	četnost	procento	četnost	procento
ano	108	35,9%	11	28,2%	11	32,4%	69	37,5%
spíše ano	121	40,2%	16	41,0%	11	32,4%	49	26,6%
spíše ne	47	15,6%	8	20,5%	9	26,5%	43	23,4%
ne	25	8,3%	4	10,3%	3	8,8%	23	12,5%
suma	301	100,0%	39	100,0%	34	100,0%	184	100,0%





### Slovní komentář

Slovně přidalo komentář 62 respondentů. Nejvíce bylo uváděno, že dle nich pravidla a principy v podstatě neexistují, nebo nejsou motivační. Z komentářů, vztahujících se k jedné z fakult vyplývá, že pravidla a principy považují za transparentní.

*3.16.3 Domníváte se, že je Vaše vědecko-výzkumná činnost a její výsledky dostatečně zohledněna při Vašem hodnocení?*

Podrobnosti viz **3.6.1**

*3.16.4 Domníváte se, že je Vaše pedagogická činnost dostatečně zohledněna při Vašem hodnocení?*

Podrobnosti viz **3.15.2**

*3.16.5 Domníváte se, že je Vaše popularizační činnost dostatečně zohledněna při Vašem hodnocení?*

Podrobnosti viz **2.9.2**

*3.16.6 Domníváte se, že je tato činnost (rozvoj služebně mladších kolegů) dostatečně zohledněna při Vašem hodnocení?*

Podrobnosti viz **2.11.3**



### 3.17 Stížnosti a odvolání

Zaměstnavatelé a/nebo investoři výzkumných pracovníků by měli dbát na přesné určení postupů v souladu s národními předpisy a pravidly, případně určit jednu nezávislou osobu (typu ochránce práv) k přezkoumání stížností/odvolání výzkumných pracovníků včetně konfliktů mezi dohlížející osobou a začínajícími výzkumnými pracovníky. Tyto postupy by měly poskytnout všem výzkumným pracovníkům důvěrnou a neformální pomoc při řešení pracovních konfliktů, sporů a stížností, s cílem zajistit spravedlivé a rovné zacházení v rámci instituce a zlepšit celkovou kvalitu pracovního prostředí.

Dotazníkové šetření:

#### 3.17.1 Víte, jak a kam můžete podat stížnost?

Podrobnosti viz 3.2.4

#### 3.17.2 Domníváte se, že v případě podání stížnosti bude tato dostatečně prošetřena?

Podrobnosti viz 3.2.5

### 3.18 Účast v rozhodovacích subjektech

Zaměstnavatelé a/nebo investoři výzkumných pracovníků by měli uznat jako zcela oprávněné a obecně žádoucí zastoupení výzkumných pracovníků v příslušných informačních, poradních a rozhodovacích orgánech institucí, pro které pracují, aby mohli hájit a podporovat své individuální a kolektivní zájmy na profesionální úrovni a účinně přispívat k činnosti instituce.

Dotazníkové šetření:

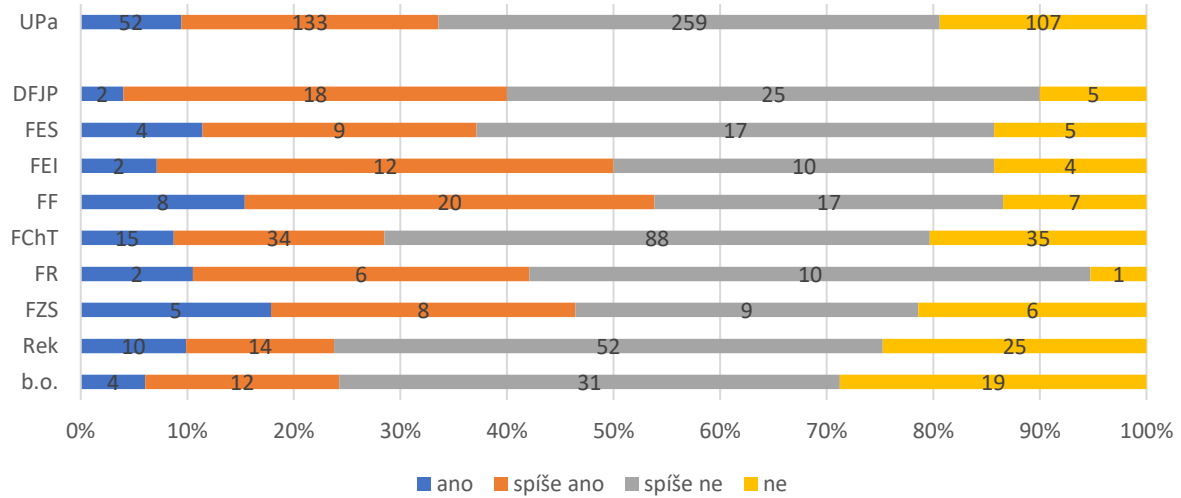
#### 3.18.1 Domníváte se, že máte dostatečné možnosti ovlivňovat dění na UPa či její součásti?

Tato otázka byla určena pro všechny respondenty (642), z nichž 91 neodpovědělo (14,2 %). Z těch, co odpověděli, se 185 (33,6 %) respondentů domnívá, že mají dostatečné možnosti ovlivňovat dění na UPa či její součásti, kdežto 366 (66,4 %) respondentů se tak nedomnívá.

Odpověď	Četnost	Procento
ano	52	9,5 %
spíše ano	133	24,1 %
spíše ne	259	47,0 %
ne	107	19,4 %
suma	551	100,0 %



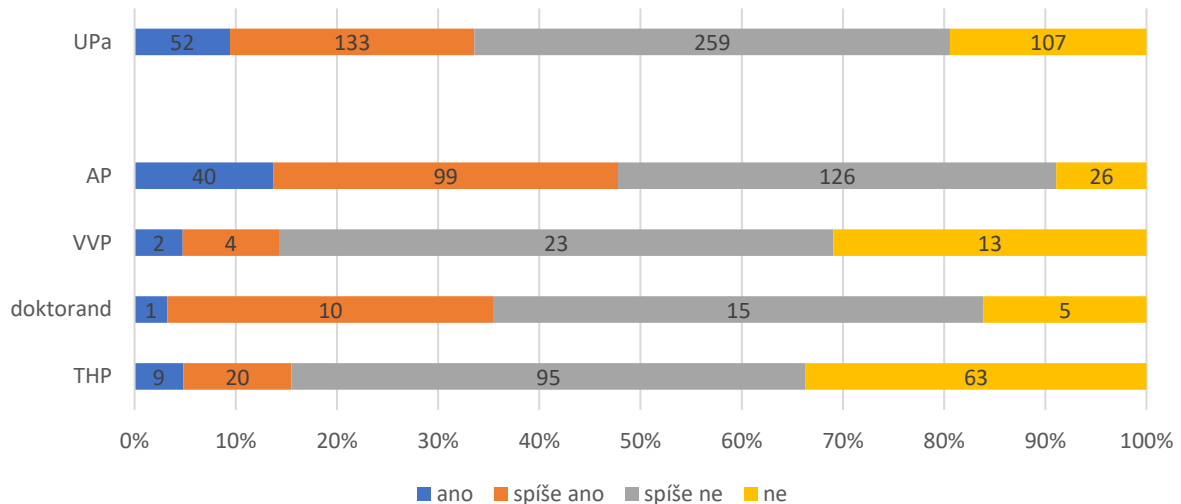
Domníváte se, že máte dostatečné možnosti ovlivňovat dění na UPa či její součásti?



b. o. (bez odpovědi) = respondenti, kteří neuvedli příslušnost k součásti univerzity

Odpověď	AP		VVP		doktorand		THP	
	četnost	procento	četnost	procento	četnost	procento	četnost	procento
ano	40	13,7%	2	4,8%	1	3,2%	9	4,8%
spíše ano	99	34,0%	4	9,5%	10	32,3%	20	10,7%
spíše ne	126	43,3%	23	54,8%	15	48,4%	95	50,8%
ne	26	8,9%	13	31,0%	5	16,1%	63	33,7%
suma	291	100,0%	42	100,0%	31	100,0%	187	100,0%

Domníváte se, že máte dostatečné možnosti ovlivňovat dění na UPa či její součásti?



### Slovní komentář

Slovní komentář přidal celkem 52 respondentů, kteří nejvíce zmiňují možnost ovlivnit dění na fakultě, nikoliv UPa. Dále pak komentují možnosti ovlivnit dění prostřednictvím senátu.

### 3.19 Nábor

Zaměstnavatelé a/nebo investoři by měli zaručit přesně stanovené vstupní a náborové normy pro výzkumné pracovníky, obzvláště na počátku jejich kariéry, které by usnadnily přístup znevýhodněným skupinám nebo výzkumným pracovníkům při návratu k výzkumné činnosti, včetně učitelů (na všech stupních) při návratu k výzkumné činnosti.

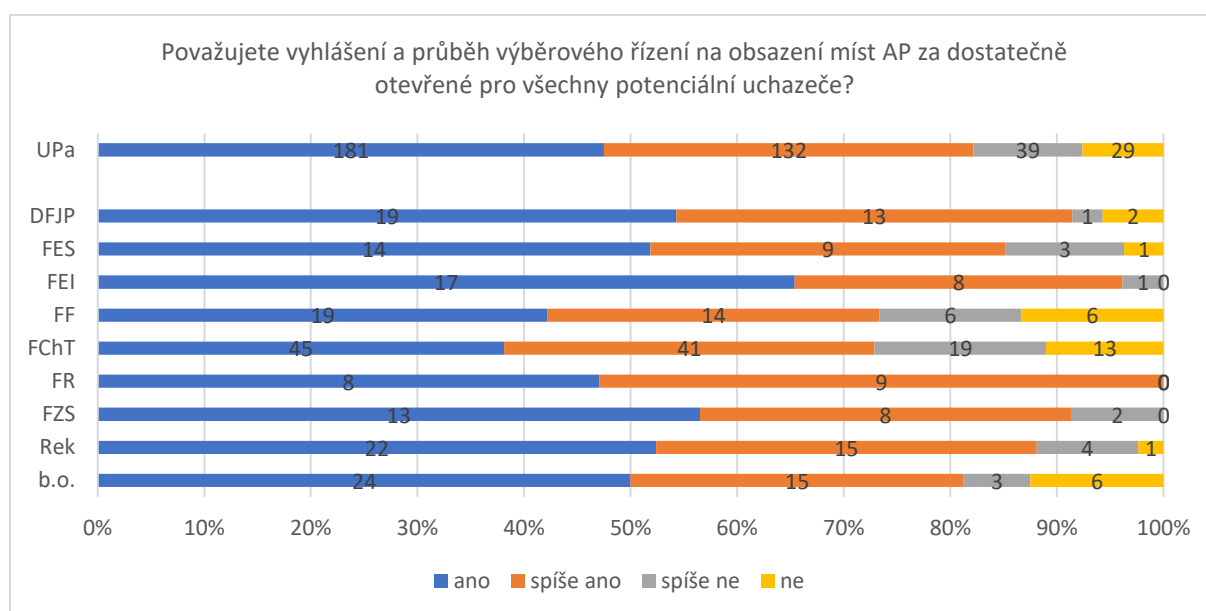
Zaměstnavatelé a/nebo investoři by se při jmenování nebo přijímání výzkumných pracovníků měli držet zásad stanovených v Kodexu chování pro přijímání výzkumných pracovníků.

#### Dotazníkové šetření:

#### 3.19.1 Považujete vyhlášení a průběh výběrového řízení na obsazení míst AP za dostatečně otevřené pro všechny potenciální uchazeče?

Tato otázka byla určena pro všechny respondenty (642), z nichž 45 neodpovědělo (7,0 %) a dalších 216 nedokáže tuto otázku posoudit (33,6 %). Z těch, co odpověděli a dokáží tuto otázku posoudit, považuje 313 (82,2 %) respondentů vyhlášení a průběh výběrového řízení za dostatečně otevřené, kdežto 68 (17,8 %) respondentů výběrové řízení za takové nepovažuje.

Odpověď	Četnost	Procento
ano	181	47,5 %
spíše ano	132	34,7 %
spíše ne	39	10,2 %
ne	29	7,6 %
suma	381	100,0 %

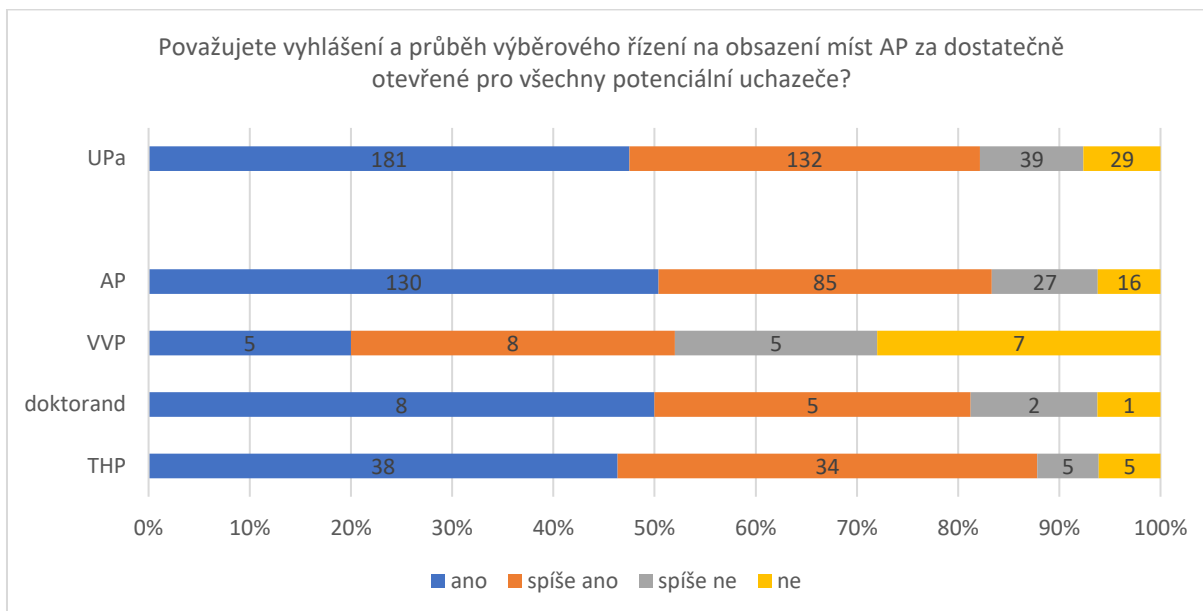


b. o. (bez odpovědi) = respondenti, kteří neuvedli příslušnost k součásti univerzity





Odpověď	AP		VVP		doktorand		THP	
	četnost	procento	četnost	procento	četnost	procento	četnost	procento
ano	130	50,4%	5	20,0%	8	50,0%	38	46,3%
spíše ano	85	32,9%	8	32,0%	5	31,3%	34	41,5%
spíše ne	27	10,5%	5	20,0%	2	12,5%	5	6,1%
ne	16	6,2%	7	28,0%	1	6,3%	5	6,1%
suma	258	100,0%	25	100,0%	16	100,0%	82	100,0%



*Pokračovat na 4.1.1*

*Pokračovat na 4.3.1*

## 4 Kodex chování pro přijímání výzkumných pracovníků

### 4.1 Nábor

Zaměstnavatelé a/nebo investoři by měli stanovit otevřené 14, účinné, průhledné, příznivé a mezinárodně srovnatelné přijímací postupy, přiměřeně upravené pro typ zveřejněných pracovních míst.

Oznámení by měla obsahovat obsáhlý popis požadovaných znalostí a dovedností a neměla by být příliš úzce specializovaná, aby se neodradili vhodní uchazeči. Zaměstnavatelé by měli přiložit popis pracovních podmínek a práva, včetně vyhlídek kariérního růstu. Stanovená lhůta mezi zveřejněním volného pracovního místa nebo vypsáním výběrového řízení a datem uzávěrky pro podání přihlášky však musí být realistická.

Dotazníkové šetření:

*4.1.1 Považujete vyhlášení a průběh výběrového řízení na obsazení míst AP za dostatečně otevřené pro všechny potenciální uchazeče?*



Podrobnosti viz 3.19.1

## 4.2 Výběr

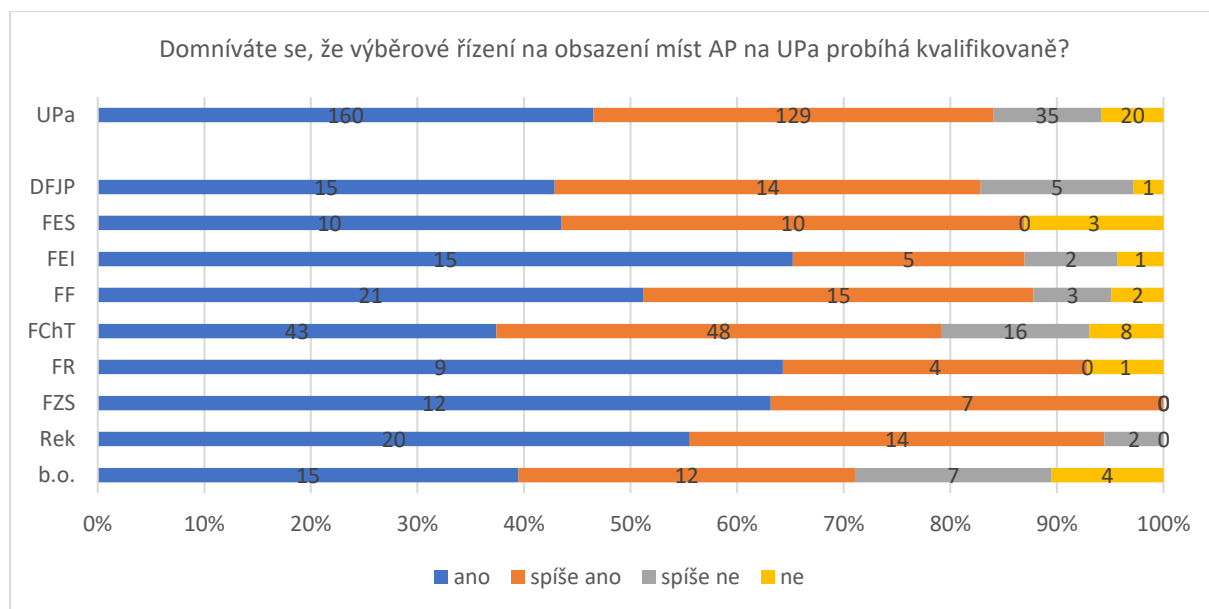
Výběrové výbory by měly sloučit rozličné odborné znalosti a dovednosti a měly by odrážet vyvážený poměr mezi muži a ženami, a v případě nutnosti a možnosti zahrnout členy z různých odvětví (veřejného a soukromého) a oborů, zejména z jiných zemí a s odpovídající praxí pro ohodnocení kandidáta. V rámci možností by se měl použít široký rozsah výběrových postupů, jako jsou externí odborné posudky a ústní pohovory. Členové výběrových výborů by měli být příslušně odborně vyškoleni.

Dotazníkové šetření:

### 4.2.1 Domníváte se, že výběrové řízení na obsazení míst AP na UPa probíhá kvalifikovaně?

Tato otázka byla určena pro všechny respondenty (642), z nichž 47 neodpovědělo (7,3 %) a dalších 251 nedokáže tuto otázku posoudit (39,1 %). Z těch, co odpověděli a dokáží tuto otázku posoudit, se 289 (84,0 %) respondentů domnívá, že výběrové řízení na obsazení míst probíhá kvalifikovaně, kdežto 55 (16,0 %) respondentů se tak nedomnívá.

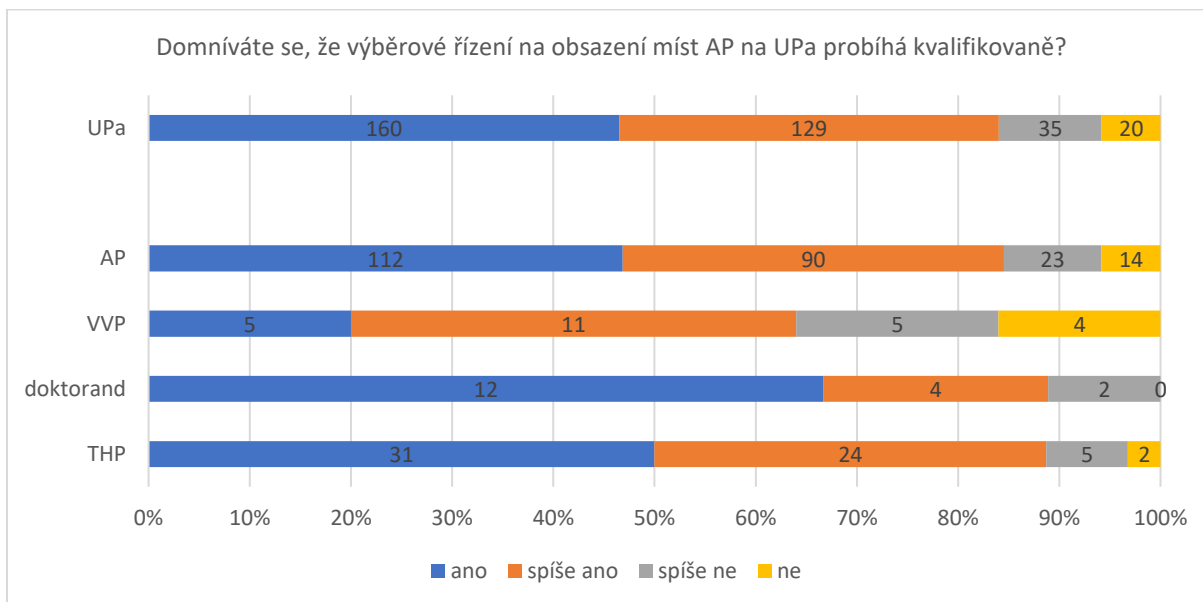
Odpověď	Četnost	Procento
ano	160	46,5 %
spíše ano	129	37,5 %
spíše ne	35	10,2 %
ne	20	5,8 %
suma	344	100,0 %



b. o. (bez odpovědi) = respondenti, kteří neuvedli příslušnost k součásti univerzity



Odpověď	AP		VVP		doktorand		THP	
	četnost	procento	četnost	procento	četnost	procento	četnost	procento
ano	112	46,9%	5	20,0%	12	66,7%	31	50,0%
spíše ano	90	37,7%	11	44,0%	4	22,2%	24	38,7%
spíše ne	23	9,6%	5	20,0%	2	11,1%	5	8,1%
ne	14	5,9%	4	16,0%	0	0,0%	2	3,2%
suma	239	100,0%	25	100,0%	18	100,0%	62	100,0%



### 4.3 Transparentnost

Uchazeči by ještě před výběrem měli být informováni o výběrovém řízení a o kritériích výběru, o počtu volných míst a výhlídkách kariérního růstu. Po ukončení výběrového řízení by rovněž měli být obeznámeni se silnými a slabými stránkami své kandidatury.

Dotazníkové šetření:

**4.3.1** *Považujete vyhlášení a průběh výběrového řízení na obsazení míst AP za dostatečně otevřené pro všechny potenciální uchazeče?*

Podrobnosti viz **3.19.1**

### 4.4 Hodnocení zásluh

Výběrové řízení by mělo vzít v úvahu celkovou praxi 15 kandidátů. Přestože je hlavní pozornost zaměřena na celkové schopnosti ve výzkumném oboru, měl by se brát ohled i na tvořivost a stupeň nezávislosti.

To znamená, že zásluhy by se měly posuzovat kvalitativně i kvantitativně a měl by být kladen důraz nejen na množství publikací, ale i na vynikající výsledky získané během rozmanité profesní dráhy. Podíl bibliometrických ukazatelů by měl být řádně vyvážen v rámci širší řady hodnotících kritérií jako jsou výuka, dohled, práce v kolektivu, transfer znalostí, řízení výzkumných pracovníků a činnosti spojené se



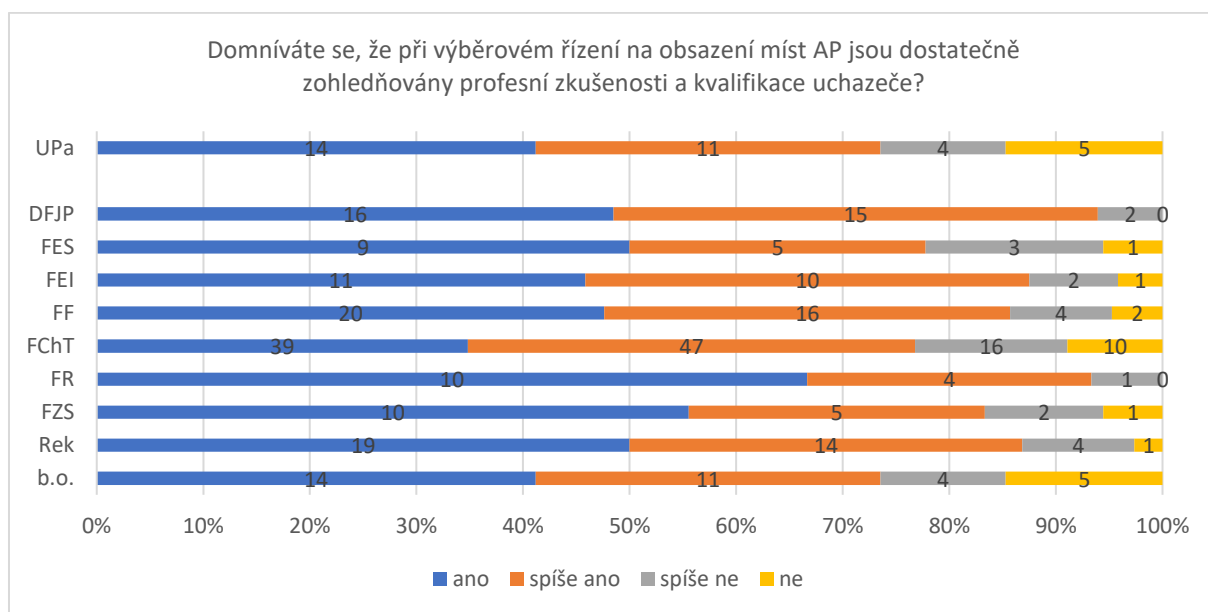
zlepšováním povědomí veřejnosti. Pro uchazeče z průmyslového prostředí musí být zvláštní pozornost věnována příspěvkům k patentům, vývoji a vynálezům.

#### Dotazníkové šetření:

#### 4.4.1 Domníváte se, že při výběrovém řízení na obsazení míst AP jsou dostatečně zohledňovány profesní zkušenosti a kvalifikace uchazeče?

Tato otázka byla určena pro všechny respondenty (642), z nichž 47 neodpovědělo (7,3 %) a dalších 261 nedokáže tuto otázku posoudit (40,7 %). Z těch, co odpověděli a dokáží tuto otázku posoudit, se 275 (82,3 %) respondentů domnívá, že při výběrovém řízení jsou dostatečně zohledňovány profesní zkušenosti a kvalifikace uchazeče, kdežto 59 (17,7 %) respondentů se tak nedomnívá.

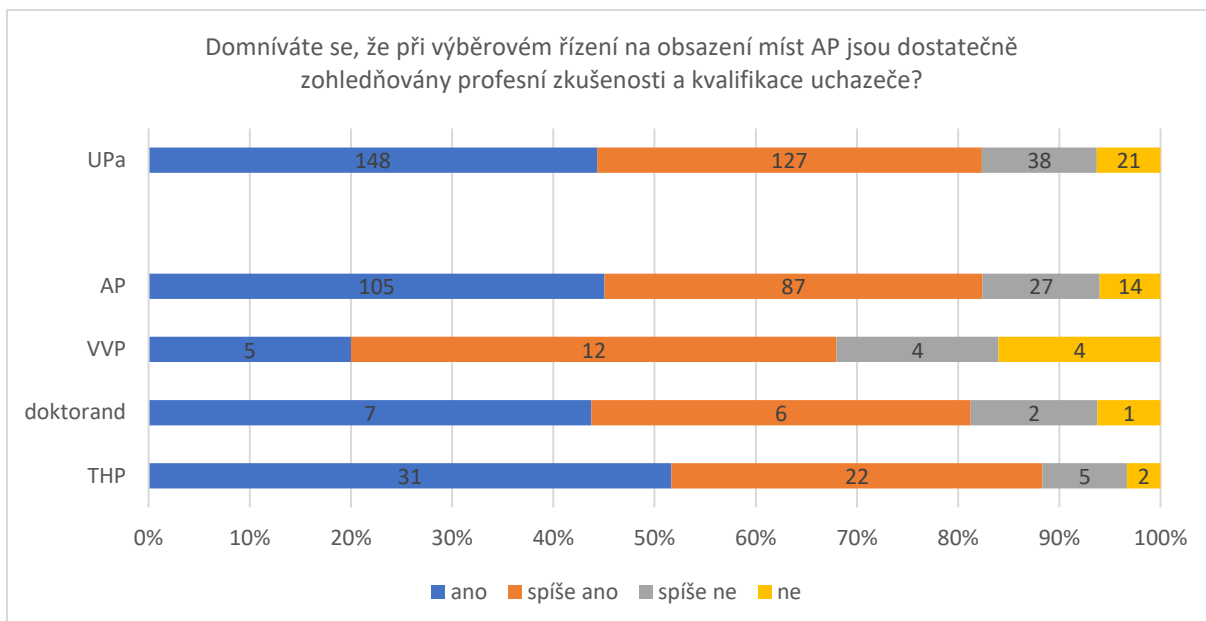
Odpověď	Četnost	Procento
ano	148	44,3 %
spíše ano	127	38,0 %
spíše ne	38	11,4 %
ne	21	6,3 %
suma	334	100,0 %



b. o. (bez odpovědi) = respondenti, kteří neuvedli příslušnost k součásti univerzity

Odpověď	AP		VVP		doktorand		THP	
	četnost	procento	četnost	procento	četnost	procento	četnost	procento
ano	105	45,1%	5	20,0%	7	43,8%	31	51,7%
spíše ano	87	37,3%	12	48,0%	6	37,5%	22	36,7%
spíše ne	27	11,6%	4	16,0%	2	12,5%	5	8,3%
ne	14	6,0%	4	16,0%	1	6,3%	2	3,3%
suma	233	100,0%	25	100,0%	16	100,0%	60	100,0%





#### Slovní komentář

Slovně odpovědělo 50 respondentů, kteří se větší míře domnívají, že při výběrovém řízení na obsazení míst AP hrají roli známosti, dále vnímají problematické to, že se na volná místa hlásí málo kvalifikovaných uchazečů.

*Pokračovat na 4.7.1*

*Pokračovat na 4.8.1*

## 4.5 Změny v časovém pořadí životopisů

Přerušeni kariéry nebo změny v časovém pořadí životopisů by neměly být posuzovány negativně, ale mělo by se na ně pohlížet jako na vývoj kariéry a tedy jako na potencionálně hodnotný příspěvek profesního vývoje výzkumných pracovníků k rozmanité profesní dráze. Uchazečům by proto mělo být povoleno předložit důkazně podložené životopisy odrážející ucelený soubor dosažených výsledků a vhodnou odbornou kvalifikaci pro místo, o něž se ucházejí.

## 4.6 Uznávání zkušeností s mobilitou

Každá zkušenost smobilitou, např. pobyt v jiné zemi/regionu nebo v jiném výzkumném zařízení (veřejném nebo soukromém), nebo změna oboru či odvětví, ať už v rámci počáteční odborné výzkumné přípravy nebo v pozdější etapě kariéry výzkumného pracovníka, nebo zkušenost s virtuální mobilitou, by měly být považovány za hodnotný příspěvek profesního rozvoje výzkumného pracovníka

## 4.7 Uznávání kvalifikace

Zaměstnavatelé a/nebo investoři by měli stanovit odpovídající posuzování a hodnocení akademické a odborné kvalifikace včetně neformální kvalifikace všech výzkumných pracovníků, zejména v rámci mezinárodní a pracovní mobility. Měli by se vzájemně informovat a získat celkový přehled o pravidlech, postupech a normách upravujících uznávání těchto kvalifikací a následně prozkoumat platné národní právní předpisy, dohody a zvláštní pravidla pro uznávání těchto kvalifikací všemi možnými cestami.



#### Dotazníkové šetření:

4.7.1 *Domníváte se, že při výběrovém řízení na obsazení míst AP jsou dostatečně zohledňovány profesní zkušenosti a kvalifikace uchazeče?*

*Podrobnosti viz 4.4.1*

### **4.8 Služební věk**

Stupeň požadované kvalifikace by měl odpovídat požadavkům pracovního místa a neměl by představovat vstupní překážku. Uznávání a hodnocení kvalifikací by mělo být zaměřeno spíše na posouzení výsledků, jichž daná osoba dosáhla, než na její poměry nebo na pověst instituce, v níž nabyla své kvalifikace. I když pracovní kvalifikace může být získána na počátku dlouhé kariéry, měl by být uznán i model celoživotního profesního rozvoje.

#### Dotazníkové šetření:

4.8.1 *Domníváte se, že při výběrovém řízení na obsazení míst AP jsou dostatečně zohledňovány profesní zkušenosti a kvalifikace uchazeče?*

*Podrobnosti viz 4.4.1*

### **4.9 Jmenování postdoktorandů**

Instituce, které jmenují výzkumné pracovníky na postdoktorandské pozice, by měly stanovit jasná pravidla a směry pro nábor a jmenování výzkumných pracovníků s postdoktorandským statutem, včetně maximální délky a cílů těchto jmenování. Tyto zásady by měly brát v úvahu délku předchozích postdoktorandských pozic v jiných institucích a také skutečnost, že postdoktorandský statut by měl být přechodný a měl by mít zejména za cíl poskytnout další možnosti pro profesní rozvoj v rámci vědecké kariéry s vyhlídkou na dlouhodobý pracovní postup.

## **5 ZÁVĚREČNÝ KOMENTÁŘ K CELÉMU DOTAZNÍKOVÉMU ŠETŘENÍ**

Závěrečný slovní komentář přidalo celkem 130 respondentů. Nejvíce respondenti zmiňovali systém hodnocení pracovníků a s tím související motivaci, resp. motivační odměny, které by měly např. vazbu na přidělené úkoly. Další značně komentovanou oblastí bylo velké množství administrativy, kterou musejí zaměstnanci zpracovávat. Respondenti se zabývali také otázkou pracovního prostředí a komfortem na jednotlivých pracovištích. V neposlední řadě zaznělo také poděkování za možnost se vyjádřit v předloženém dotazníku, kdy někteří vyjádřili očekávání případných změn, které může tato zpětná vazba přinést.





EVROPSKÁ UNIE  
Evropské strukturální a investiční fondy  
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,  
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



UNIVERZITA  
PARDUBICE

## 6 Příloha: Dotazník

### Vstupní otázka

#### 1. Máte zájem sdělit nám svůj názor?

Zvolte jednu z následujících odpovědí

ano

ne, nemám zájem

*Vzhledem k tomu, že dotazník se u některých otázek liší podle vykonávané pracovní pozice, zvolte jednu z následujících odpovědí:*

#### 2. Pracovní pozice

*akademický pracovník*

*vědecko-výzkumný pracovník*

*doktorand*

*technicko-hospodářský či jiný pracovník*

### Věda a výzkum

#### 3. Cítíte, že máte dostatečný prostor a svobodu pro svou tvůrčí činnost?

Zvolte jednu z následujících odpovědí

ano

spíše ano

spíše ne

ne

bez odpovědi

#### 4. Váš doplňující komentář

#### 5. Setkal/a jste se při své práci na UPa v posledních pěti letech s nějakým omezením svobody výzkumu?

Zvolte jednu z následujících odpovědí

ano

ne

bez odpovědi

#### 6. S jakým omezením svobody výzkumu jste se setkal/a?

#### 7. Domníváte se, že se na UPa vyskytují problémy související s etikou výzkumu?

Zvolte jednu z následujících odpovědí

ano

spíše ano

spíše ne

ne

bez odpovědi





**8. Jaké problémy související s etikou výzkumu se vyskytují na UPa?**

**9. Setkal/a jste se v případě zaměstnanců na UPa v posledních pěti letech s nějakou formou porušování autorských práv či duševního vlastnictví?**

Zvolte jednu z následujících odpovědí

ano

ne

bez odpovědi

**10. S jakou formou porušování autorských práv či duševního vlastnictví jste se setkal/a?**

**11. Domníváte se, že UPa/fakulta dostatečně dbá na ochranu duševního vlastnictví a autorských práv?**

Zvolte jednu z následujících odpovědí

ano

spíše ano

spíše ne

ne

bez odpovědi

**12. Váš doplňující komentář**

**13. Domníváte se, že Vás UPa dostatečně podporuje při šíření a využívání výsledků vědy a základního i aplikačního výzkumu?**

Zvolte jednu z následujících odpovědí

ano

spíše ano

spíše ne

ne

bez odpovědi

**14. Váš doplňující komentář**

**15. Máte při zajišťování výuky dostatečné časové možnosti věnovat se vědě a výzkumu?**

Zvolte jednu z následujících odpovědí

ano

spíše ano

spíše ne

ne

bez odpovědi

**16. Váš doplňující komentář**



**17. Jste spokojen/a s podporou vědecko-výzkumné činnosti ze strany UPa/fakulty?**

Zvolte jednu z následujících odpovědí

- ano
- spíše ano
- spíše ne
- ne
- bez odpovědi

**18. Kde vidíte největší rezervy v oblasti podpory vědecko-výzkumné činnosti na UPa/fakultě?**

## Pracovní podmínky

**19. Jste spokojen/a se svým finančním ohodnocením?**

Zvolte jednu z následujících odpovědí

- ano
- spíše ano
- spíše ne
- ne
- bez odpovědi

**20. O kolik % by se mělo Vaše finanční ohodnocení zvýšit, abyste s ním byl/a spokojen/a?**

*Do tohoto pole můžete vložit pouze celé číslo.*

**21. Jste spokojen/a s nefinančními benefity, které Vám UPa poskytuje?**

Zvolte jednu z následujících odpovědí

- ano
- spíše ano
- spíše ne
- ne
- bez odpovědi

(příspěvek na stravu/odběr jídla v menze, jazykové a vzdělávací kurzy, zvýhodněný tarif, Office 368, balíček služeb KB, ubytování na kolejích, knihovna, pronájem sportoviště, sportovní kroužky, pobyty)

**22. Jaké další nefinanční benefity byste na UPa uvítal/a?**

**23. Odhadněte procentem od 0 % do 100 %, kolik času svého úvazku věnujete činnosti:**

Součet musí být maximálně 100

Do těchto polí můžete vložit pouze celá čísla.

vědecko-výzkumné

pedagogické

popularizační

ostatní

Celkem: 0

**24. Jste spokojen/a s pracovním prostředím na UPa?**

Zvolte jednu z následujících odpovědí



EVROPSKÁ UNIE  
Evropské strukturální a investiční fondy  
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



UNIVERZITA  
PARDUBICE

ano  
spíše ano  
spíše ne  
ne  
bez odpovědi

**25. Váš doplňující komentář**

**26. Jste spokojen/a s technickým vybavením na UPa?**

Zvolte jednu z následujících odpovědí

ano  
spíše ano  
spíše ne  
ne  
bez odpovědi

**27. Váš doplňující komentář**

**28. Domníváte se, že Vám UPa umožňuje vhodně sladit profesní a rodinný život?**

Zvolte jednu z následujících odpovědí

ano  
spíše ano  
spíše ne  
ne  
bez odpovědi

**29. Váš doplňující komentář**

## Řízení a vztahy s vedoucími

**30. Jsou Vám známa pravidla a principy Vašeho hodnocení?**

Zvolte jednu z následujících odpovědí

ano  
spíše ano  
spíše ne  
ne  
bez odpovědi

**31. Považujete tato pravidla a principy za dostatečně transparentní?**

Zvolte jednu z následujících odpovědí

ano  
spíše ano  
spíše ne  
ne  
bez odpovědi



**32. Váš doplňující komentář**

**33. Domníváte se, že je Vaše vědecko-výzkumná činnost a její výsledky dostatečně zohledněna při Vašem hodnocení?**

Zvolte jednu z následujících odpovědí

- ano
- spíše ano
- spíše ne
- ne
- nevěnuji se vědecko-výzkumné činnosti
- bez odpovědi

**34. Domníváte se, že je Vaše pedagogická činnost dostatečně zohledněna při Vašem hodnocení?**

Zvolte jednu z následujících odpovědí

- ano
- spíše ano
- spíše ne
- ne
- nevěnuji se pedagogické činnosti
- bez odpovědi

**35. Domníváte se, že je Vaše popularizační činnost dostatečně zohledněna při Vašem hodnocení?**

Zvolte jednu z následujících odpovědí

- ano
- spíše ano
- spíše ne
- ne
- nevěnuji se popularizační činnosti
- bez odpovědi

**36. Zastáváte-li vedoucí funkci (na pracovišti, v projektu apod.), máte dostatečné možnosti věnovat se řídicím a koordinačním činnostem?**

Zvolte jednu z následujících odpovědí

- ano
- spíše ano
- spíše ne
- ne
- nevěnuji se řídicím a koordinačním činnostem
- bez odpovědi

**37. Váš doplňující komentář**

**38. Máte v rámci své práce dostatečné možnosti věnovat se rozvoji služebně mladších kolegů?**

Zvolte jednu z následujících odpovědí

- ano
- spíše ano



spíše ne  
ne  
nevěnuji se rozvoji služebně mladších kolegů  
bez odpovědi

**39. Váš doplňující komentář**

**40. Domníváte se, že je tato činnost (rozvoj služebně mladších kolegů) dostatečně zohledněna při Vašem hodnocení?**

Zvolte jednu z následujících odpovědí

ano  
spíše ano  
spíše ne  
ne  
nevěnuji se rozvoji služebně mladších kolegů  
bez odpovědi

**Atmosféra na pracovišti**

**41. Domníváte se, že je s Vámi zacházeno rovným způsobem jako s ostatními zaměstnanci?**

Zvolte jednu z následujících odpovědí

ano  
spíše ano  
spíše ne  
ne  
bez odpovědi

**42. Váš doplňující komentář**

**43. Domníváte se, že si na Vašem pracovišti váží Vaší práce?**

Zvolte jednu z následujících odpovědí

ano  
spíše ano  
spíše ne  
ne  
bez odpovědi

**44. Váš doplňující komentář**

**45. Setkal/a jste se na UPa v posledních pěti letech s nějakou formou diskriminace?**

Zvolte jednu z následujících odpovědí

ano  
ne  
bez odpovědi



**46. Diskriminace, se kterou jste se setkal/a, byla na základě:**

*Můžete vybrat více možností. Vyberte všechny, které odpovídají skutečnosti.*

pohlaví

věku

národnosti

náboženství

sexuální orientace

jazyka

zdravotního postižení

sociálních podmínek

jiné:

**47. Víte, jak a kam můžete podat stížnost?**

Zvolte jednu z následujících odpovědí

ano

ne

bez odpovědi

**48. Domníváte se, že v případě podání stížnosti bude tato dostatečně prošetřena?**

Zvolte jednu z následujících odpovědí

ano

spíše ano

spíše ne

ne

nevím

bez odpovědi

**49. Znáte svá práva a povinnosti zakotvená (vedle obecně platné legislativy, jako je Zákoník práce, Zákon o VŠ aj) i ve vnitřních předpisech a normách UPa?**

Zvolte jednu z následujících odpovědí

ano

spíše ano

spíše ne

ne

bez odpovědi

## Osobní a kariérní růst

**50. Domníváte se, že máte na své pracovní pozici možnost kariérního růstu?**

Zvolte jednu z následujících odpovědí

ano

spíše ano

spíše ne

ne

bez odpovědi

**51. Váš doplňující komentář**



**52. Diskutoval s Vámi nadřizený Váš další karierní rozvoj?**

Zvolte jednu z následujících odpovědí

ano

ne

bez odpovědi

**53. Váš doplňující komentář**

**54. Máte se ohledně rozvoje své kariéry na UPa na koho obrátit?**

Zvolte jednu z následujících odpovědí

ano

ne

bez odpovědi

**55. Na koho se můžete obrátit ohledně rozvoje své kariéry?**

**56. Domníváte se, že UPa/fakulta poskytuje dostatečné možnosti pro Vaše další vzdělávání a profesní rozvoj?**

Zvolte jednu z následujících odpovědí

ano

spíše ano

spíše ne

ne

bez odpovědi

**57. Váš doplňující komentář**

**58. Zúčastnil/a jste se v posledních pěti letech na UPa nějaké vzdělávací aktivity (kurzu, semináře apod.) v rámci svého profesního rozvoje?**

Zvolte jednu z následujících odpovědí

ano

ne

bez odpovědi

**59. Jaké další vzdělávací aktivity byste na UPa uvítal/a?**

**60. Domníváte se, že UPa/fakulta dostatečně podporuje zahraniční mobilitu?**

Zvolte jednu z následujících odpovědí

ano

spíše ano

spíše ne

ne

bez odpovědi



**61. Využil/a jste někdy zahraniční mobilitu pro svůj další profesní rozvoj?**

Zvolte jednu z následujících odpovědí

ano

ne

nepotřebuji zahraniční mobility pro svůj profesní rozvoj

bez odpovědi

**62. Váš doplňující komentář**

**63. Měl/a byste zájem o tvůrčí volno (sabbatical leave)?**

Zvolte jednu z následujících odpovědí

ano

ne

bez odpovědi

**64. Váš doplňující komentář**

## Strategie UPa

**65. Znáte strategické záměry UPa?**

Zvolte jednu z následujících odpovědí

ano

spíše ano

spíše ne

ne

bez odpovědi

**66. Ztotožňujete se se strategickými záměry UPa?**

Zvolte jednu z následujících odpovědí

ano

spíše ano

spíše ne

ne

bez odpovědi

**67. Domníváte se, že máte dostatečné možnosti ovlivňovat dění na UPa či její součásti?**

Zvolte jednu z následujících odpovědí

ano

spíše ano

spíše ne

ne

bez odpovědi

**68. Váš doplňující komentář**





## Nábor akademických pracovníků

### 69. Považujete vyhlášení a průběh výběrového řízení na obsazení míst AP za dostatečně otevřené pro všechny potenciální uchazeče?

Zvolte jednu z následujících odpovědí

- ano
- spíše ano
- spíše ne
- ne
- nedokáži posoudit
- bez odpovědi

### 70. Domníváte se, že výběrové řízení na obsazení míst AP na UPa probíhá kvalifikovaně?

Zvolte jednu z následujících odpovědí

- ano
- spíše ano
- spíše ne
- ne
- nedokáži posoudit
- bez odpovědi

### 71. Domníváte se, že při výběrovém řízení na obsazení míst AP jsou dostatečně zohledňovány profesní zkušenosti a kvalifikace uchazeče?

Zvolte jednu z následujících odpovědí

- ano
- spíše ano
- spíše ne
- ne
- nedokáži posoudit
- bez odpovědi

### 72. Váš doplňující komentář

## Demografické otázky

### 73. Pohlaví

Zvolte jednu z následujících odpovědí

- mužské
- ženské
- jiné
- bez odpovědi

### 74. Věk

Do tohoto pole můžete vložit pouze celé číslo. Jako ostatní otázky, i tuto otázku můžete přeskočit.



### 75. Kolik let působíte na UPa?

Do tohoto pole můžete vložit pouze celé číslo. Jako ostatní otázky, i tuto otázku můžete přeskočit.

### 76. Dosažené vzdělání/kvalifikace

Zvolte jednu z následujících odpovědí

bez VŠ vzdělání

Bc. (a ekvivalent)

Ing./Mgr. (a ekvivalent)

Ph.D. (a ekvivalent)

doc. (a ekvivalent)

prof. (a ekvivalent)

bez odpovědi

### 77. Součást univerzity

Zvolte jednu z následujících odpovědí

Dopravní fakulta Jana Pernera

Fakulta ekonomicko-správní

Fakulta elektrotechniky a informatiky

Fakulta chemicko-technologická

Fakulta filozofická

Fakulta restaurování

Fakulta zdravotnických studií

Rektorát/celouniverzitní útvary/SKM

bez odpovědi

### 78. Typ pracovní smlouvy na UPa

Zvolte jednu z následujících odpovědí

na dobu určitou

na dobu neurčitou

jiný typ sjednání práce mimo pracovní poměr

bez odpovědi

### 79. Výše úvazku

Zvolte jednu z následujících odpovědí

0 – 24 %

25 – 49 %

50 – 74 %

75 – 99 %

100 %

bez odpovědi

## Vaše komentáře

**80. Zde můžete připojit komentáře, hodnocení, poznámky či návrhy na zlepšení. Můžete uvést, jakým dalším oblastem zlepšení pracovního prostředí bychom se měli dále věnovat, co Vám v dotazníku chybělo apod.**

